

**ЧЕЛЯБИНСКАЯ ГОРОДСКАЯ ДУМА  
АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА ЧЕЛЯБИНСКА  
Управление культуры и информации**

**КОНЦЕПЦИЯ  
СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ  
ПОЛИТИКИ  
ГОРОДА ЧЕЛЯБИНСКА**

**Челябинск  
1998**



## ЧЕЛЯБИНСКАЯ ГОРОДСКАЯ ДУМА

---

### РЕШЕНИЕ

от 26.05.98 № 24/6

О концепции социально-культурной политики города Челябинска

В целях формирования в рамках города Челябинска единого социокультурного пространства, целостной культурной среды и на основании закона Российской Федерации от 9.10.92 № 3612-1 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре», статьи 18 Устава города Челябинска, статьи 3 Регламента городской Думы Челябинская городская Дума

### РЕШАЕТ:

1. Принять концепцию социально-культурной политики города Челябинска (приложение).

2. Управлению культуры и информации (Гусев В. Б.) разработать программу реализации положений концепции социально-культурной политики города Челябинска и внести на рассмотрение в Челябинскую городскую Думу в IV квартале 1998 года.

3. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на заместителя главы города по социальным вопросам Харисову Т. Л. и председателя комиссии по социальной политике Кибизову В. В.

Глава города Челябинска

В. М. Тарасов

Концепция разработана по заказу управления культуры и информации при администрации города Челябинска авторской группой в составе:

**Синецкий Сергей Борисович** — кандидат педагогических наук, доцент — руководитель группы.

**Боталов Сергей Геннадьевич** — кандидат исторических наук.

**Львова Мария Львовна** — кандидат культурологии.

Консультанты:

**Перчик Давид Борисович** — кандидат педагогических наук, профессор, заслуженный работник культуры России.

**Сокозиков Сергей Степанович** — кандидат педагогических наук, доцент.

**Кибизова Валентина Владимировна** — председатель комиссии по социальной политике Челябинской городской Думы.

## 1. ВВЕДЕНИЕ

Настоящая концепция является основополагающим документом, в котором выделены и обоснованы приоритеты социокультурного развития города Челябинска, определены организационно-управленческие принципы, методология и технология эффективной культурной политики.

Актуальность разработки данной концепции предопределена необходимостью формирования в рамках города Челябинска единого социокультурного пространства, целостной культурной среды, обеспечивающей жителям возможность самореализации в рамках самостоятельно определенных и принятых социальных позиций.

Предлагаемая технология сохранения и развития культуры строится по принципу иерархического сочетания трех функциональных блоков: концепция — программы — проекты.

Условием эффективности социокультурной политики является привлечение к участию в ее формировании и реализации как можно большего числа субъектов социально-культурной деятельности, четкое распределение зон ответственности между законодательными и исполнительными органами, муниципальными учреждениями, юридическими лицами, не входящими в систему муниципалитета, и гражданами.

## 2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ

В рамках настоящей концепции базовые понятия и термины будут использоваться в следующих значениях:

**КУЛЬТУРА** — усвоенные, воспроизводимые и транслируемые нормы мышления и деятельности, принятые ценности, определяющие содержание общественной жизни.

**КУЛЬТУРНАЯ НОРМА** — усвоенный в процессе социализации тип отношений и способы его проявления.

Исходя из такого понимания, можно выделить ряд положений прикладного значения:

— всепроникающий характер культуры (так, выделяют культуру труда, быта, и т. д.);

— возможность выделения, описания и оценки отдельных культурных норм;

— возможность конструирования новых культурных норм;

— возможность целенаправленного изменения культуры и, как следствие, характера жизнеустройства путем поддержки, нейтрализации и консервации различных культурных норм, пропаганды ценностей.

**КУЛЬТУРНАЯ СРЕДА** — характерная для конкретной общности устойчивая совокупность духовных и материальных элементов культуры, обеспечивающая относительную стандартизацию мышления и деятельности членов данной общности.

**СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ СИТУАЦИЯ** — зафиксированные в конкретный временной период ценностно-нормативные характеристики общества, определяемые через совокупность поведенческих проявлений и их последствий.

**СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ** — деятельность, обуславливающая сохранение, модернизацию или коренное изменение социокультурной ситуации или ее элементов.

**КУЛЬТУРНАЯ ПОЛИТИКА** — целенаправленная, перспективно (долгосрочно) ориентированная деятельность, обеспечивающая развитие общества (региона) в рамках обоснованно отобранных и искусственно внедряемых культурных норм и ценностей.

### **3. СОВРЕМЕННАЯ СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ СИТУАЦИЯ И ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КУЛЬТУРНОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДА ЧЕЛЯБИНСКА**

**3.1. Основные тенденции развития городской социокультурной ситуации.**

Принципиально важным для характеристики современной со-

циокультурной ситуации является открытое признание и проявление многообразия существующих типов культурных ориентаций. В любых сферах, в том числе в осуществлении культурной политики, подразумевается наличие множества групп, различающихся по демографическим, социальным, экономическим и собственно культурным характеристикам.

Наряду с этим активизация международных и межрегиональных контактов, вхождение в мировые экономические и информационные системы постоянно предоставляют новые возможности для межкультурной коммуникации, остро ставят проблему культурного выбора и культурного самоопределения. В то же время на сегодняшний день отсутствует одно из основных условий подобного самоопределения — гражданское общество.

Можно констатировать постепенное вхождение Челябинска в общемировые урбанистические тенденции, обуславливающие его культурное состояние.

**Во-первых**, происходит дифференциация различных групп и слоев населения по клубному принципу. В основе образования групп лежат разные причины: от обычного досугового увлечения (хобби) до желания отделить себя от традиционного окружения. В любом случае спонтанно появляются механизмы, обеспечивающие «мягкость» процессов социального расслоения, разводящие траектории субъектов разных статусов, интересов и возможностей.

В то же время явно недостаточно развито городское коммуникативное пространство, где могли бы пересекаться интересы различных по статусу и культурным ориентациям социальных групп.

**Во-вторых**, все более значимую роль в формировании культурных ориентаций начинают играть средства массовой информации. Постепенно складывающееся вокруг деятельности СМИ правовое пространство обеспечивает усиление ответственности последних за качество информации, а соответственно они обретают все большее доверие.

Можно констатировать все более четкую сегментацию информационного пространства города, специализацию средств массовой информации и их аудитории.

**В-третьих**, явственно наблюдается поиск рыночной оценки, материального эквивалента социокультурных ценностей и — как следствие этого — преобладание рациональных, прагматичных начал над морально-этическими критериями.

С одной стороны, это позитивный процесс, требующий от менеджмента социально-культурной сферы повышения профессионализма, умения действовать, добиваться целей не спекулятивными, а рационально-логическими методами.

С другой стороны, в ситуации несформированности потребностей социальных групп разных уровней существует реальная опасность ослабления классических, некассовых направлений культурной деятельности. Поддержка этих направлений муниципалитетом будет иметь благоприятные последствия, если образцы различных видов искусства станут базовыми элементами общегородской системы социализации, войдут в актуальную культуру каждого жителя.

**В-четвертых**, наблюдается все большее разнообразие предложений на рынке развлечений и активного досуга. Обращает на себя внимание то, что все более активными потребителями выступают люди с средним и приближающимся к нему достатком. Можно констатировать зарождение тенденции массового спроса на развлечения и услуги по организации активного отдыха. При этом индустрия досуга в Челябинске, по сути, отсутствует. Имеющийся парк аттракционов устарел, маркетинговые исследования в сфере досуга не проводятся, нет условий для возникновения менеджмента культурно-досуговой сферы.

Это лишь основные особенности ситуации. Происходящие процессы намного разнообразнее и требуют более глубокого систематического изучения.

### **3.2. Отраслевая система культуры в условиях рынка.**

Изучение сложившейся к настоящему времени в городе Челябинске социокультурной ситуации позволяет сделать вывод об отсутствии здесь системного кризиса. Более того, ресурсная составляющая социально-культурной сферы города стабильно (хоть и относительно невысокими темпами) увеличивается.

На фоне значительного сокращения типичных для традицион-

ных культурно-досуговых учреждений видов деятельности, существующих здесь финансовых и иных проблем в городе создан ряд новых учреждений муниципальной и областной подчиненности (Государственный камерный театр, Муниципальный театр «Манекен», Новый художественный театр и др.), регулярно проводятся новые культурные акции. Если учесть, что — помимо указанных объектов — в городе увеличилось количество независимых общественных организаций, коммерческих структур, выступающих инвесторами по отношению к социально-культурной сфере, то становятся видны значительные потенциальные возможности Челябинска в выходе на новый уровень своего культурного, а следовательно, и социального развития.

Сегодня речь идет о необходимости перехода от идеологии и практики воспроизводства к идеологии и практике развития. Одновременно на первый план выходят проблемы, связанные с эффективным использованием и увеличением ресурсов социально-культурной сферы в контексте реально складывающихся социально-экономических отношений. Данные проблемы принципиально делятся на две группы.

**Первая группа — проблемы организационно-управленческого характера:**

1) Современный менеджмент социально-культурной сферы ориентирован прежде всего на совершенствование внутриотраслевых отношений. Слабое владение технологиями выявления и использования инициатив, отсутствие традиций систематического партнерского взаимодействия с населением изначально предопределяют конечность ведомственных ресурсов, а следовательно — возможностей саморазвития.

2) Отсутствие реальной межведомственной вертикальной и горизонтальной координации и кооперации приводит к дополнительным организационным, финансовым, интеллектуальным затратам. Дублирование содержания, двойное финансирование, многократная отчетность, несовпадение устремлений учреждений различных видов и уровней — обычные реалии сегодняшнего дня.

3) Отсутствует система сколько-нибудь качественного изме-



рения эффективности деятельности учреждений. Многие из существующих и используемых сегодня критериев фиксируют лишь поверхностные, незначительные показатели и не имеют достаточного обоснования.

4) Отсутствие реальной конкуренции, изначально привилегированное положение по отношению к бюджету не стимулирует предпринимательской активности работников. Попытки самостоятельного поиска средств ограничиваются оказанием платных услуг и сдачей помещений в аренду.

5) Отсутствие чувства элитарности профессии, многолетнее пребывание в зависимости от ресурсодержателей сделало крайне затруднительным качественное воспроизводство профессионального сообщества.

В большинстве случаев проблематика сосредоточена в самой «отрасли» и в значительной степени не зависит от внешних факторов, в частности — финансирования. Даже если довести уровень финансового обеспечения до показателей, предусмотренных «Основами законодательства Российской Федерации о культуре», это само по себе не приведет к изменению ни одной из перечисленных позиций.

**Вторая группа — проблемы содержания деятельности:**

1) Затрудненность отбора и распределения по степени значимости объективно существующих культурных явлений. Муниципальные служащие, даже при наличии выбора объектов для поддержки и продвижения, вряд ли могут обоснованно отдать предпочтение какому-то из них. Это рождает целый набор конфликтов, систематически воспроизводящихся, подрывающих авторитет муниципалитета и негативно влияющих на собственно культурную ситуацию.

2) Субъективность в расходовании бюджетных средств. Любой бюджет сферы или учреждения культуры, конкретный факт использования муниципальных денег может быть подвергнут сомнению в силу неясности или неактуальности конечного результата.

Речь идет об отсутствии грамотно сформулированных приоритетов профессиональной деятельности и самой системы их определения.

Традиционно, исходя из логики отраслевого подхода, приоритетами называют конкретные, локальные направления деятельности. Например, такие как «работа с одаренными детьми» («поддержка молодых дарований»), «развитие профессионального искусства», «развитие библиотечного дела», «социальная защита работников отрасли», «выявление и охрана исторического наследия» и др. Десятки действительно важных направлений формально могут претендовать на роль приоритетных. В этой ситуации термин «приоритет» имеет чисто декоративную функцию, ибо приоритетом является все (или почти все).

Нужен иной принцип формирования приоритетов, который обеспечивал бы преемственность и согласованность работ, осуществляемых в рамках частных «подотраслевых» направлений, объединяя их общей целевой установкой и ориентируя на общий результат.

#### 4. ПРИОРИТЕТЫ КУЛЬТУРНОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДА ЧЕЛЯБИНСКА

Выделяемые приоритеты обусловлены спецификой сложившейся в Челябинске социокультурной ситуации и должны рассматриваться именно в контексте существующих проблем. Изменение состояния культурной среды потребует выдвижения новых приоритетов, соответствующих избранной стратегии культурного развития города. Приводимые ниже позиции призваны обеспечить формирование единого социокультурного пространства, то есть создать условия для функционирования и развития города как целостной социальной системы.

Необходимым условием создания единой культурной среды является **ФОРМИРОВАНИЕ ИНТЕГРИРУЮЩЕЙ СИСТЕМЫ ЦЕННОСТЕЙ**, способной координировать и определять социальное, экономическое и др. поведение различных территориально объединенных общественных групп, сближать их оценки исторического опыта, происходящих событий и перспектив развития города, примирять мировоззренческие позиции.

Построение системы ценностей — процесс, требующий объединения усилий духовных элит города, постоянного поиска со-

гласия, компромисса представителей различных субкультур (социальных, национальных, религиозных и др.).

В данном случае предстоит решить две основные задачи.

**Первая** связана с поиском оптимальных форм и методов построения системы ценностей, вторая направлена на решение вопросов трансляции, привнесения в общественное сознание выработанных культурных императивов.

**Формирование ГОРОДСКОГО ПАТРИОТИЗМА** может стать одним из условий поддержки общезначимой системы ценностей и целостной социокультурной среды. Основной целью здесь является достижение устойчивого положительного отношения к малой Родине, отказ от восприятия себя как провинциала (в отрицательном смысле слова). Важно добиться осознанного понимания того, что с городом связаны не только личные перспективы, но и перспективы детей, а может быть, и внуков — перспективы собственного Рода.

Основными направлениями достижения этой цели являются: создание и внедрение общегородских традиций; формирование узнаваемого положительного имиджа города в глазах его жителей и жителей других регионов; эстетизация городской среды; определение, ранжирование и канонизация городских символов. Пропаганда символов города должна быть комплексной — начиная с детского сада и заканчивая некоммерческой рекламой в средствах массовой информации.

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ СВЯЗЕЙ МЕЖДУ ПОКОЛЕНИЯМИ.**

Необходимо создание механизмов культурной преемственности между поколениями для того, чтобы обеспечить возможность устойчивого развития города.

**ПОВЫШЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ И КУЛЬТУРНОЙ АКТИВНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ.** Основной целью является формирование личной ответственности челябинцев за реализацию собственных интересов, потребностей, инициатив. Необходимо обеспечить горожанам реальную возможность участия в принятии принципиальных для города решений, реализации собственных идей и равноправного включения в социальную и культурную жизнь города всех общественных групп.

**ФОРМИРОВАНИЕ И ПОДДЕРЖКА КУЛЬТУРНОЙ ЭЛИТЫ.** Подобная работа должна носить системный характер. В данном случае системность предполагает, во-первых, формирование у представителей будущей элиты субъективных качеств: социальной активности, ответственности, способности принимать решения. Во-вторых, обеспечение конкурентности в продвижении представителей элит на ведущие социальные и управленческие позиции.

Важно не просто выявить талант. Необходимо обеспечить его максимальную реализацию в рамках и с пользой для города.

Отдельным приоритетом является **СОХРАНЕНИЕ И РАЗВИТИЕ КУЛЬТУРНОГО** (научного, творческого и др.) **ПОТЕНЦИАЛА ГОРОДА.** Для обеспечения должного уровня развития города нужны условия, препятствующие «утечке мозгов». Возможные виды поддержки ведущих деятелей науки и искусства: финансовая, материальная, организационная, моральная, информационная. Здесь необходимы программы, направленные на реформирование системы профессионального и дополнительного образования, на привлечение специалистов из других регионов.

**ИНТЕГРАЦИЯ В МЕЖДУНАРОДНЫЕ КУЛЬТУРНЫЕ СВЯЗИ.** Развитие патриотизма, творческих инициатив, уменьшение оттока наиболее талантливых граждан города в центральные регионы и за рубеж — все эти направления имеют, помимо прочего, демонстрационную основу, то есть требуют обязательного показа своих достижений, преимуществ перед представителями других обществ и культур.

Возможность разнообразных регулярных международных и межрегиональных контактов сама по себе значительно уменьшает потребность в перемене места жительства. Систематичность контактов к тому же будет требовать постоянного «поддержания формы», разработки новых объектов презентации и, таким образом, интенсифицировать развитие любых сфер деятельности.

В то же время важно обеспечить защиту собственных культурных особенностей от чрезмерной и неоправданной стандар-

тизации, бережное отношение к культурному наследию. Именно международные и межрегиональные культурные связи явятся стимулом к сохранению и развитию самобытности города.

## **5. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ**

### **1) Правовое обеспечение реализации концепции.**

Необходимо принятие следующих нормативных актов:

1. «О переходе на новую систему финансирования сферы культуры и искусства» — определение источников и механизма финансирования по системе грантов. Необходимо оговорить экспериментальный характер новой системы финансирования.

2. «О взаимодействии различных ведомств по вопросам разработки и реализации программ социально-культурного развития города» — закрепить механизм координации программ, их финансирования совместно различными городскими и областными ведомствами.

3. «О подготовке и переподготовке кадров для социально-культурной сферы» — здесь нужна установка на создание собственного учебно-образовательного центра и определение партнеров, сотрудничество с которыми должно быть приоритетным.

4. «О культурном наследии» — определить, что считать культурным наследием и каков механизм его выявления, сохранения и трансляции (включения в культурный оборот).

5. Положение «О конкурсе социально-культурных проектов» — цели, условия, периодичность проведения конкурсов.

6. Положение «О рабочей группе по экспертизе социально-культурных проектов» — сформулировать задачи, порядок формирования, условия деятельности и ответственность рабочей группы.

7. «Основные требования к разработке и оформлению социально-культурных проектов» — единые стандарты изложения и оформления проектов.

## **2) Создание новой системы финансирования.**

Речь идет о создании многоуровневой системы финансирования сферы культуры.

Переход к новой стратегии культурного развития будет очень медленным (или невозможным вовсе) в случае его осуществления только за счет внутренних ресурсов управления культуры и информации. Межведомственный характер деятельности требует долевого финансирования, привлечения инвестиций для поддержки социально-культурных проектов.

## **3) Обеспечение межведомственного взаимодействия.**

Настоящая концепция может и должна выступать ориентиром для любых ведомств, разрабатывающих аналогичные документы. Содержание, методы и планируемые результаты создаваемых программ и проектов должны очевидно соответствовать приоритетам культурного развития города.

## **4) Создание системы подготовки и переподготовки работников культуры.**

Выделяются два содержательных уровня работы с кадрами:

- формирование новой профессиональной позиции работника культуры;
- обеспечение новых знаний, умений и навыков.

## **5) Создание системы выявления инициатив и формирования городского культурного актива.**

Для выявления инициативного слоя горожан, способного участвовать в разработке и реализации проектов в рамках утвержденных программ, необходимо осуществление ряда мероприятий:

- разработка Положения о конкурсе проектов и опубликование сроков и условий конкурса;
- создание экспертно-консультативной службы, в задачи которой войдет: консультирование по написанию и оформлению проектов; осуществление информационной поддержки авторов проектов; экспертиза проектов (при этом одним из основных критериев должно быть их соответствие выделенным в концепции приоритетам и разработанным на их основе программам);
- разработка системы выявления инициатив: через культур-

но-досуговые и образовательные учреждения различных ведомств; через средства массовой информации + социологическими методами;

— разработка нетрадиционных форм взаимодействия населения с культурно-досуговыми учреждениями и органами культуры на местах, создание условий, стимулирующих конкуренцию культурно-досуговых учреждений (независимо от ведомственной принадлежности) в сфере поиска и реализации культурных инициатив населения;

— разработка комплексной информационной кампании по продвижению идей концепции среди различных слоев и групп населения с целью повышения социальной активности горожан;

— обеспечение поддержки утвержденных проектов, то есть речь идет об открытом социальном заказе или системе местных грантов.

**6) Создание системы мониторинга социокультурных процессов.**

Для комплексной оценки влияния отдельных проектов на общую ситуацию необходима система мониторинга — периодического изучения объекта по обоснованно выделенным постоянным параметрам. Разработка такой системы должна осуществляться исходя из определенных концепцией приоритетов. Параметры должны обладать значимостью относительно культурного развития города и поддаваться фиксации.

Система мониторинга социокультурных процессов позволит оценивать эффективность работы по реализации концепции, учитывая при этом вклад конкретного проекта, учреждения и др.

**7) Координация программ разных уровней, предназначенных для сферы культуры (ориентированных на город Челябинск).**

Для решения этой задачи необходима совместная деятельность городских и областных органов и учреждений культуры по разработке и реализации программ и проектов культурного назначения, создание системы обмена информацией, согласования планов и т. п.

Таким образом, создаваемые в рамках концепции программы будут разделены на две группы:

**Первая группа** — программы, обеспечивающие самую возмож-

ность реализации концепции. Основные программы этой группы следующие:

- 1) Программа нормативного обеспечения концепции.
- 2) Программа переподготовки кадров сферы культуры и родственных ведомств.
- 3) Программа информационной поддержки концепции.
- 4) Программа поэтапного отслеживания, фиксации и оценки результатов (мониторинга) реализации концепции.
- 5) Программа взаимодействия с населением.

**Вторая группа** — собственно культурные программы, направленные на воплощение приоритетов культурного развития города.

**Концепция основывается на следующих законах, нормативных документах и методических материалах:**

1. Федеральный закон Российской Федерации «Основы законодательства Российской Федерации о культуре». Принят Верховным Советом РСФСР 9 октября 1992 г.
2. Федеральный закон Российской Федерации «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Принят Государственной Думой РФ 12 августа 1995 г.
3. Город и культура. Коллективная монография. — Челябинск: ЧГИИК, 1993. — 190 с.
4. Материалы программы развития культуры Челябинской области. — Челябинск: Главное упр-е культуры и иск-ва, 1994. — 64 с.
5. Декларация прав культуры (проект). — СПб.: СПбГУП, 1996. — 20 с.
6. Ориентиры культурной политики: Концептуальные основы разработки региональных программ и проектов сохранения и развития культуры (на материалах Челябинской области): Вып. 1. — Челябинск: Главное упр-е культуры и иск-ва, 1996. — 60 с.



**КОММЕНТАРИИ**  
**к Концепции**  
**социально-культурной**  
**политики**  
**города Челябинска**

## **ВВЕДЕНИЕ**

Концепция социально-культурной политики города Челябинска — строгий правовой документ, в лаконичной форме демонстрирующий логику действий муниципальных органов власти в отношении любых существующих на территории города культурных явлений. Открытость и предсказуемость позиции муниципалитета является важнейшим условием, обеспечивающим равные возможности для граждан, организаций и учреждений, претендующих на бюджетную и иную помощь в реализации своих идей. Предприниматели же получили обоснованный ориентир для наиболее целесообразного инвестирования в сферу культуры.

Цель настоящих комментариев — продемонстрировать обоснования приведенных в концепции выводов, более подробно разъяснить ее основные положения. Иными словами — сделать концепцию более понятной и удобной в работе.

### **КОММЕНТАРИИ К П.2 «ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ»**

К настоящему времени известно не менее 500 определений понятия «культура» и еще большее количество производных от него терминов. Содержание терминов зависит от того, какими науками и применительно к какой практической ситуации они используются. При таком многообразии механический подбор того или иного термина теряет смысл. Авторы стремились обеспечить максимальное соответствие понятийного аппарата тем идеям, реализация которых необходима именно сегодня.

Сегодня центральные и региональные научные учреждения,

Министерство культуры России, региональные органы управления сферой культуры уже располагают различными концептуальными разработками, демонстрирующими возможные варианты деятельности по преодолению последствий «периода неопределенности». Однако даже предварительный анализ этих документов позволяет сделать вывод о том, что на складывающемся здесь рынке идей наблюдается конкуренция нескольких подходов (направлений), представители которых стремятся обеспечить дальнейшее развитие культурных процессов России, исходя из тех или иных представлений о культуре, ее сущности и способах функционирования.

Каждое направление проявляется через специфический понятийный аппарат, определенный набор приоритетов культурного развития и технологий (способов), его обеспечивающих.

От принятого понятийного аппарата зависят стратегия мышления (профессиональный менталитет) специалистов культуры и родственных (гуманитарных) сфер, от избранных приоритетов — селективная направленность их деятельности, от способов достижения целей — эффективность использования ресурсов, результативность предпринимаемых акций.

В настоящее время реально конкурируют три принципиально различных подхода (направления) к выработке стратегий культурного развития России и, соответственно, любых ее социально-административных образований. Кратко рассмотрим их основные черты.

1) **Отраслевой подход.** Связан с традициями конкретного мышления, характерного для жестко иерархических, вертикальных организационных систем, каковой являлось классическое советское общество. Принципиальная идея данного подхода состоит в том, что ведущими генераторами, центрами распространения культуры являются официальные государственные и подконтрольные государству учреждения. В реальной практике это массовые клубные учреждения, библиотеки, учреждения профессионального искусства, музеи и др. Понятийный аппарат данного направления (при всем его конкретном разнообразии) ориентирован на максимальное смысловое упрощение используемых терминов, приводящее к сближению (а часто — к слиянию) профессиональной и бытовой лексики. На практике это привело к фактическому отождествлению понятия «культура» с понятийным

рядом, образованным из внутриотраслевых терминов: «учреждение культуры», «культурное мероприятие» и т. п.

Приоритеты отраслевого подхода отражают интересы соответствующей сети учреждений и направлены на ее сохранение и воспроизводство уже освоенных видов деятельности. Попытки рационального анализа работы, реформирования или ликвидации учреждений часто воспринимаются как ущемление культуры, непонимание культурных процессов и т. п.

Методы, практикуемые в рамках данного подхода, — преимущественно административные. Управленческие воздействия осуществляются по предписаниям вышестоящих органов и подразделений нижестоящим. В целом же субъективные свойства приписаны отрасли. Объектные свойства — населению и организациям, не входящим в ее состав.

Как было отмечено, отраслевой подход сформировался в советский период и был в то время единственно возможным. В силу продолжительности его внеконкурентного существования утвердилась отраслевая идеология, носителем которой является большая часть не только работников соответствующего ведомства, но и населения.

Было бы ошибкой приносить достижения (они достаточно известны) и упрощать возможности (он еще не выработал свой ресурс) отраслевого подхода. В то же время можно утверждать, что условий, в которых он был сформирован и мог использоваться эффективно, более не существует.

2) **Системный подход.** Исходит из признания человека субъектом социальных отношений наравне с государственными и иными присутствующими в обществе институтами. Принципиальная идея данного подхода (в отличие от отраслевого) состоит в том, что культура понимается как явление всепроникающее, присутствующее в любых сферах социальной деятельности и ее результатах. Любой человек действует в соответствии со своими ценностными ориентациями и бессознательно или осознанно принятыми нормами общественной жизни (жизни своей группы). По оставшимся «следам» деятельности (материальным, воспроизводимым устно) можно определить (реконструировать) культурные особенности автора (творца, создателя).

Понятийный аппарат в данном случае (также будучи вариативным) рассматривает культуру в качестве мировоззренческих и символических оснований, на которых держится единство и устойчивость общества.

Приоритеты здесь связаны с обеспечением самореализационных возможностей личности в рамках свойственных для данного общества нормативных и ценностных основ жизнедеятельности.

Методы, характерные для рассматриваемого подхода, — преимущественно политические. Управленческие воздействия осуществляются, как правило, не путем принуждения, прямых распоряжений, а при помощи влияния, просвещения, манипуляций и иных «мягких» методов воздействия, что предполагает включение в сферу влияния культурного политика населения и различных институтов, находящихся в поле его интересов. Субъективные свойства приписаны любым физическим и юридическим лицам, не ограниченным в правах, способным к целеполаганию и несущим ответственность за свои действия.

Системный подход реально проявился в практике в период перестройки и реформ. К настоящему времени он получил достаточно широкое теоретическое обоснование.

Было бы ошибкой абсолютизировать возможности данного подхода, однако новые экономические, правовые и социальные условия объективно востребуют именно его.

3) **Маргинальный подход.** Исходит из анархо-идеалистической идеологии. Принципиальная идея данного подхода состоит в том, что культурой нельзя управлять, в культурные процессы нельзя вмешиваться, результаты деятельности культурных (как правило — художественно-творческих) элит непредсказуемы. На практике его придерживаются представители богемы, некоторые деятели профессионального искусства.

Понятийный аппарат характеризуется предельной абстрактностью и формируется не рационально, а эмоционально. Культура определяется как нечто светлое, доброе, но предметно представляемое каждым по-своему.

Приоритеты связаны с развитием художественных видов деятельности, поддержкой индивидуального творчества.

Методы — преимущественно просветительские.

Маргинальный подход зародился, вероятно, как форма защиты художника от государственного и политического давления, существует в странах с различными типами социальных систем.

В настоящее время в России все три подхода встречаются фрагментарно. Первый, утратив экономико-политическую поддержку, продолжает существовать «по инерции», в силу сложившихся традиций и опыта. Второй, будучи экономически и политически востребуемым, не имеет пока апробированных механизмов практического использования. Третий, декларируя независимость художника, тем не менее, постоянно апеллирует к государству (фактически — к налогоплательщику) на предмет поддержки творческих начинаний и, таким образом, в разных обстоятельствах приобретает черты либо первого, либо второго подхода.

По мнению авторов, второе направление является наиболее продуктивным и в перспективе, по мере развития рыночных отношений станет доминирующим. Именно это убеждение позволило принять системный подход в качестве методологического основания настоящей концепции.

## **КОММЕНТАРИИ К П. 3 «СОВРЕМЕННАЯ СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ СИТУАЦИЯ И ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КУЛЬТУРНОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДА ЧЕЛЯБИНСКА»**

### **1. ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ г. ЧЕЛЯБИНСКА**

Необходимость точного понимания истоков и адекватной оценки современной сложившейся в Челябинске социокультурной ситуации вызвала обращение к истории города.

Само возникновение Челябинска в 1736 году изначально явилось следствием административно-политических мер Центра по укреплению юго-восточных границ Уральского промышленного округа и установлению русского пограничья между уральскими башкирами и киргизами киргиз-кайсацкой степи. Челябинск был создан «на перекрестке» различных культур, с одной стороны, в целях защиты от их влияния, а с другой — как плацдарм для дальнейшей экспансии Центра в Сибирский и Азиатский регионы.

Выгодное географическое месторасположение города предопределило его формирование как узлового транзитно-коммуникационного пункта.

С момента возникновения Челябинской крепости и превращения ее в административный центр Исетской провинции (1743 г.) город развивался по традиционному пути провинциальных пограничных центров России. К середине XVIII века в Челябине сформировался аграрно-феодальный уклад, в условиях которого проживало в преобладании своем казачье население крепости.

Неизменной ситуация сохранялась до 1782 г., когда Исетская провинция была упразднена, после чего Челябинск пребывал в составе Уфимской, а затем (с 1796 г.) Оренбургской губерний. По всей вероятности, эти изменения носили не только формальный характер: переход города из одной губернии в другую означал его поочередное включение в различные территориальные и культурные системы, смену традиций, субъектов и методов управления, приоритетов развития и т. д. В то же время перенесение административно-политических интересов столицы далеко в глубь осваиваемых новых территорий (Сибирь, Дальний Восток и др.) привело к значительному оттоку казачьего населения и, соответственно, заметному вытеснению казачьего уклада, традиций, то есть к изменениям культурных особенностей города. Население в этот период было представлено уже в основном аграрным мещанским сословием и купеческой прослойкой, в соответствии с этим город обрел иное лицо.

В целом демографическая и социокультурная ситуация не изменялась до 1892 г., когда Челябинск был включен в маршрут сначала Самаро-Златоустовской, а затем Западно-Сибирской железнодорожных магистралей. Последующая волна переселения привела к демографическому взрыву в городе. Только с 1892 по 1897 гг. население увеличилось с 9 до 20 тыс. чел. В первое десятилетие XX века численность населения города вновь возросла в несколько раз. Тенденции интенсивного прироста и миграции сохранялись и в последующий период. Особенно заметными они были в годы индустриализации и Великой Отечественной войны.

На фоне этого притока представителей различных территорий, этносов, субкультур менялся и хозяйственный уклад: из

небольшого аграрного города Челябинск превращался в крупный индустриальный центр. Строительство заводов требовало все большего числа специалистов, рабочих, обслуживающих производство структур, так что до недавнего времени большинство населения было прямо или опосредованно связано с промышленным производством или обеспечивающими его сферами: специальное образование и подготовка, специализированная наука, специальные вспомогательные службы (охрана, перевозки и др.).

Соответственно изменялся и культурный уклад города. Четкая подчиненность сфере производства формировала специфический унифицированный, исполнительный тип мышления жителей. Жизнь нескольких поколений по строго иерархическим законам производства привела к ослаблению творческих начал в деятельности большинства горожан, неспособности к самообеспечению, значительной зависимости от государственной поддержки.

Гигантский дисбаланс между темпами формирования социокультурной среды и динамикой развития и прироста населения сохранялся вплоть до середины 50-х годов нашего столетия. Как и в предшествующие века, только с более грандиозным масштабом и темпами город застраивался и перестраивался. Постоянно изменялась этнокультурная ситуация в городе и вокруг него. Едва зарождавшиеся местные традиции, особенности социально-культурной среды, не успев устояться и укорениться, разрушались или видоизменялись до неузнаваемости.

В 50—80-е годы в городе активно продолжали формироваться центристские ориентации, не предполагавшие поддержки самобытных культурных оснований, традиций (что, впрочем, было характерно для страны в целом).

Отсутствие культурной устойчивости ярко проявилось в процессе перестройки и реформ, когда, казалось бы, крепкие советские мировоззренческие и поведенческие нормы в кратчайшие сроки были замещены нормами других (в недавнем прошлом конкурирующих) культур.

В настоящее время изменения культурной среды продолжают-ся: общий спад производства, радикальное сокращение рабочих мест в промышленности, обилие новой информации означает для большинства горожан потерю привычной уверенности, многие из



традиционных типов поведения оказываются несостоятельными.

Современный город — результат деятельности многих поколений, живших в разных социальных условиях, обладавших разными мировоззрениями, стремившихся к разным идеалам. Во многом именно в этом заключается уникальность культурного наследия Челябинска. В этом наследии представлены образцы зачастую противоположных типов сознания, поведения, предметов материальной культуры. Перспективы дальнейшего развития города в значительной степени связаны с осмыслением, сохранением и включением в культурный оборот лучшего из накопленного.

В то же время можно констатировать отсутствие естественных транслятивных механизмов, гарантирующих представленность культурного наследия в сознании горожан, его эффективное воспроизводство и использование.

Современный Челябинск не имеет явных собственных традиций, культурного ядра, обеспечивающего духовное единство различных присутствующих здесь субкультурных групп. В этом смысле проблематичным представляется тезис о «возрождении» культуры, поскольку прерывность воспроизводства практически не оставила четких представлений об «истинных» культурных основах.

Очевидно, что в современных условиях актуальной задачей является не только исторический поиск, но и конструирование и привнесение в жизнь новых культурных моделей, соответствующих представлениям о будущем месте Челябинска в российской и мировой региональной иерархии.

## 2. ПРОБЛЕМЫ КУЛЬТУРНОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДА ЧЕЛЯБИНСКА

Изложение материала данного раздела концепции разделено на две части.

Первая посвящена анализу общегородской социокультурной ситуации, вторая — анализу отраслевой проблематики. Такое разграничение призвано подчеркнуть несовпадение отрасли и культуры. И социум, и культура существуют независимо от «отрасли культуры». Более того, содержание реальной жизни неизмеримо богаче, чем предложения «отраслевых» учреждений.

Ведущей характеристикой ситуации является полистилистичный характер культуры, свобода не только в оценивании происходящего, но и в создании новых культурных образцов. Принципиально то, что одни и те же процессы и явления разными культурными группами оцениваются по-разному. То, что хорошо для одних, зачастую несущественно или плохо для других. В этом смысле задача культурной политики — максимально смягчить противоречия, обеспечить возможность осмысленного культурного выбора и самоопределения.

Постепенная дифференциация населения по клубному принципу сопровождается социальным расслоением. Важно, чтобы данное расслоение не закрепилось на уровне внутренних культурных установок. В противном случае в городе реально образуются враждебно настроенные группы граждан, что является катализатором множества конфликтов. Социально-культурная политика должна быть направлена на демонстрацию каждому жителю возможностей социального роста, воспитания уверенности в себе и оптимизма.

Последнее во многом зависит от деятельности средств массовой информации. Влияние их огромно. Зная предпочтения человека в области печатных изданий, те передачи, которые он слушает или смотрит регулярно, журналистов, являющихся для него авторитетом, можно определить его принадлежность к тому или иному течению, культурной группе, охарактеризовать политические пристрастия, ориентацию, точку зрения по различным актуальным вопросам. В этой связи любые проекты развития социокультурной среды разрабатываются обязательно в комплексе с СМИ.

Городская культура сегодня слабо дифференцирована по принципу «элитарное» — «массовое». Причем как по предложению, так и по спросу. Это естественное наследие советского периода, когда любые нормативы потребления (в том числе и культурного) были усреднены. Очевидно, что общезначимые идеи должны быть представлены для разных субкультурных групп по-разному: в разных формах и образцах, с различной степенью сложности. Понимая это, как менеджерам (управленцам), так и деятелям культуры целесообразно активизировать усилия по сегментации рынка, поиску своего потребителя, формированию спроса и развитию соответствующего производства.

Говоря об активно развивающемся рынке развлечений и активного досуга, необходимо отметить следующее. Не имея возможности содержать городские учреждения досуга (в частности, Дворцы культуры), муниципалитет должен оказать им помощь в подготовке и переподготовке кадров, соответствующих современным требованиям. Основное направление такой подготовки — менеджмент социально-культурной сферы и близкие ему направления: социология культуры и досуга, проектирование социально-культурных процессов и т. п.

Сказанное выше касалось собственно культурных проблем. Говоря же об отрасли культуры, важно определить роль и назначение учреждений культуры в обществе.

Так, библиотеки, помимо прочего, выполняют функции информационных центров и призваны обеспечивать потребности любых категорий населения в актуальной информации самого широкого профиля. Сегодня библиотеки выполняют множество других обязанностей, однако именно информационная функция обеспечивает их уникальность и необходимость практически для всех.

Музеи призваны сохранять «следы эпохи», оберегая наиболее существенные образцы и обеспечивая таким образом историческую межпоколенную преемственность. Есть у музеев и иные задачи, но это — основная.

Очевидно, что современный город не может обходиться ни без библиотек, ни без музеев.

Целый ряд иных организаций сегодня имеют статус «классических». Это, например, театры, концертные залы, учебные заведения, различные творческие союзы. Вероятно, многие из них представляются сегодня излишеством, однако именно они являются символами цивилизованности и респектабельности, обеспечивают поддержание и воспроизводство художественно-интеллектуальной среды города. Последнее принципиально важно как для имиджа города, так и для поддержания здесь оптимального эмоционального баланса.

Тем не менее, ценность конкретных театров, концертных залов, учебных заведений и др. определяется в зависимости от их востребованности для решения существующих в городе проблем. Речь не о вмешательстве в творческий процесс, а о первоочеред-

ной бюджетной поддержке тех творческих начинаний, которые очевидно способствуют улучшению городской жизни. В качестве ориентиров служат приоритеты, обозначенные в концепции. В иных ситуациях работу данных учреждений должен оплачивать непосредственный потребитель их услуг.

Наибольшие трудности вызывает культурный статус собственно досуговых учреждений — Дворцов культуры, досуговых Центров и т. п. Во-первых, их нельзя отнести к незаменимым (как библиотеки и музеи), или классическим (как театры...). Во-вторых, досуг — сфера частной жизни граждан. Естественно, без влияния на сферу свободного времени осуществлять культурную политику невозможно. При этом такое влияние со стороны муниципалитета должно иметь четкую цель и проверяемый результат. Финансирование обезличенных массовых мероприятий с неопределенным результатом постепенно должно уступить место финансированию конкретных локальных проектов, выполненных в рамках заявленных приоритетов и конкурсных требований.

В то же время Дворцы культуры и подобные им учреждения, не скованные «базовым» видом деятельности, имеют значительно больше шансов быстро перестраиваться, адаптироваться в меняющейся ситуации, а значит, соответствовать требованиям концепции. Кроме этого, именно эти учреждения объективно более других должны быть приспособлены к рыночным условиям, поскольку изначально действуют в сфере «организации досуга» — той сфере, где каждый человек пребывает не менее одной пятой части жизни, а следовательно, вполне может стать потребителем услуг существующих здесь учреждений.

#### **КОММЕНТАРИИ К П. 4** **«ПРИОРИТЕТЫ КУЛЬТУРНОГО РАЗВИТИЯ** **ГОРОДА ЧЕЛЯБИНСКА»**

Определение приоритетов — неизбежное следствие любой политики. В данном случае наличие приоритетов не означает административного запрета на любые иные основания деятельности, не запрещенные законом. Приоритеты культурного развития призваны представить те направления, которые могут претен-

довать на поддержку муниципалитета и, полностью или частично, финансироваться из бюджета (за счет налогоплательщиков).

**ФОРМИРОВАНИЕ ИНТЕГРИРУЮЩЕЙ СИСТЕМЫ ЦЕННОСТЕЙ** предполагает решение двух основных задач.

**Первая** связана с поиском оптимальных форм и методов выработки и фиксации ценностей приоритетов. В качестве таких форм могут выступать разного рода общественные слушания, городские референдумы, социологические опросы, конференции общественных организаций и движений. В то же время возможны стабильные формы демонстрации ценностных ориентаций. Например, общественные парламенты: молодежный, женский, профессиональный и т. д. Могут быть самые разные основания для возникновения подобных институтов. Здесь принципиально важно придать им неполитический характер, сосредоточив внимание исключительно на вопросах организации внутригородской жизни. Кроме этого, деятельность таких общественных органов предполагает принятие единого Кодекса чести — общественного договора, обеспечивающего корректность и конструктивность взаимоотношений как между собой, так и с властью.

**Вторая** задача направлена на решение вопросов трансляции, привнесения в общественное сознание выработанных культурных идей. В данном случае будут задействованы два канала влияния — неформальный, предполагающий воспроизводство идей (через конкретные формы деятельности) самими духовными элитами, и официальный — предполагающий целенаправленную пропагандистскую работу, санкционируемую и направляемую муниципалитетом при наличии общественной экспертизы.

**Формирование ГОРОДСКОГО ПАТРИОТИЗМА** предполагает формирование у городского жителя таких эмоциональных и мировоззренческих установок, как:

- 1) чувство принадлежности к городу, историческое самосознание;
- 2) чувство собственной значимости и независимости.

Указанные характеристики — ведущие предпосылки развития в человеке ответственности за город, или, иными словами, чувства хозяина, пришедшего жить не на пустое место, располагающего результатами труда многих предшествующих поколений.

Только после осознанного укоренения человек будет обустривать свою жизнь основательно, вкладывая в развитие города свой труд, финансы, связи и т. д., он будет препятствовать любым действиям во вред городу, соответствующим образом воспитывать детей.

### **ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ СВЯЗЕЙ МЕЖДУ ПОКОЛЕНИЯМИ.**

В настоящее время различные поколения являются, как правило, и различными культурными группами с собственными, зачастую противоборствующими нормами и ценностями. При всей неизбежности межпоколенных различий их осознаваемое усиление ставит под сомнение возможность стабильного функционирования социальной системы, поскольку с приходом к власти представителей нового поколения возможна резкая смена приоритетов, идеалов, целей и способов их достижения. При этом часто не учитывается предыдущий — как положительный, так и отрицательный — жизненный опыт. Необходимо создание механизмов культурной преемственности между поколениями, что явится одним из основных условий взаимопонимания и социального мира.

**ПОВЫШЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ И КУЛЬТУРНОЙ АКТИВНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ.** Очевидно, что совокупный творческий потенциал жителей города неизмеримо выше потенциала специализированных ведомственных учреждений, однако в силу отсутствия какой-либо организации (выявления, поддержки, использования инициатив) он до настоящего времени практически не используется.

Необходима разработка и широкое внедрение технологий выявления инициатив и поддержки выдвигаемых гражданами и общественными объединениями социальных проектов, в том числе для сферы культуры и досуга. Привлечение потенциала «низовых инициатив» значительно повысит жизнеспособность учреждений досуга.

**ФОРМИРОВАНИЕ И ПОДДЕРЖКА КУЛЬТУРНОЙ ЭЛИТЫ** предполагает не только выявление и поддержку талантливых людей в различных областях деятельности, но и создание им достойных условий для самореализации в рамках Челябинска. В случае отсутствия таких возможностей можно прогнозировать

отток наиболее талантливых людей в другие (более благоприятные) регионы и за рубеж. Результат — ослабление культурного генофонда города, негативное воспроизводство, медленная, но неизбежная «культурная депопуляция».

Повторим, что важно не просто выявить талант. Необходимо обеспечить его максимальную реализацию в рамках и с пользой для города.

## **ИНТЕГРАЦИЯ В МЕЖДУНАРОДНЫЕ КУЛЬТУРНЫЕ СВЯЗИ.**

Помимо прочих, здесь важны два аспекта:

1) Собственная самобытность может быть осмыслена и понята только в сравнении с особенностями других культур.

2) В силу объективно действующих конкурентных отношений, уникальное индивидуальное ценится выше, нежели стереотипное, массовое. Необходимость иметь «собственное лицо» особенно актуальна для российских регионов, мало отличающихся друг от друга как по менталитету жителей, так и по организации среды обитания. Вероятно, именно те регионы, которые ранее других сумеют сформировать и представить собственную самобытность, получат дополнительные возможности на складывающемся культурном рынке России.

## **КОММЕНТАРИИ К П. 5**

### **«ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ»**

#### **1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

Стандартный вариант построения реализационных схем предполагает наличие трех базовых блоков: концепция — программы — проекты. В действительности каждый из названных элементов может существовать самостоятельно. Целостность важна в том случае, когда требуется реализовать долгосрочную политическую доктрину.

Особенность применения данной реализационной схемы к области культуры заключается в использовании ее коммуникативных возможностей для обеспечения легитимности культурной политики. Типичной ошибкой сложившейся оргуправленческой

практики является представление о возможности исполнения всех трех элементов силами только ведомственных или привлеченных ими специалистов. Подобное положение, принятое в рамках отраслевого подхода, приводит к ситуации, когда заказчик (плательщик), создатель (исполнитель), реализатор (подрядчик) и оценщик (потребитель) выступают фактически в одном лице.

Привлечение к участию в формировании и реализации культурной политики как можно большего числа субъектов социально-культурной деятельности возможно при создании нового инвестиционного механизма в социально-культурной сфере. Основанием такого механизма может служить перераспределение зон ответственности между законодательными и исполнительными органами, муниципальными учреждениями, юридическими лицами, не входящими в систему муниципалитета, и гражданами.

Ответственность законодательной власти ограничивается принятием концепции социально-культурной политики. Именно депутаты, избранные горожанами, имеют право от их имени определять приоритеты культурного развития города. Процедуру принятия должна предварять подробная экспертиза концепции, обеспечивающая обоснованность выдвигаемых целей и приоритетов деятельности.

Задача исполнительной власти заключается в разработке механизма реализации концепции и материально-финансового обеспечения ее осуществления. Механизм реализации имеет два уровня:

1) принятие нормативных документов, касающихся организаций будущих работ: постановлений, положений о конкурсах, проекта бюджета и др.;

2) обеспечение через подведомственные муниципальные учреждения, творческие союзы, научные учреждения различных ведомств разработки программ социально-культурного развития города.

В основе деятельности по разработке программ должен лежать принцип межведомственности. Он воплощается через демонстрацию и взаимосогласование представителями различных ведомств собственных интересов и возможностей в достижении приоритетов, зафиксированных в концепции. Такое взаимосогласование может происходить в процессе деловых игр, проект-



ных семинаров и иных мероприятий, обеспечивающих попадание участников в единое коммуникативное пространство. Муниципалитет в лице своих подразделений контролирует процесс разработки программ, привлекая для этого любых специалистов, известных людей, активных граждан с тем, чтобы максимально согласовать требования концепции, возможности ведомств и творческих объединений, а также потребности населения. Программы, прошедшие экспертизу, утверждаются муниципалитетом.

Ответственность за реализацию программ распространяется на любых субъектов социально-культурной деятельности (включая муниципальные), продемонстрировавших способность и желание принять участие в этой работе путем подачи заявки. Как правило, заявки на участие в программе оформляются в виде проектов. Приоритетность проектов определяется на конкурсной основе. Фактически речь идет об открытом социальном заказе, или системе местных грантов. В данном случае проект является формой культурной самодеятельности, которую необходимо поддерживать. Проекты выполняются по специальным правилам (требования к разработке и оформлению, положение о конкурсе и др.), знакомство с которыми (а возможно, и обучение их выполнению) должен обеспечить муниципалитет. Конкурсные документы должны быть доступны всем желающим. Таким образом у муниципалитета появляется возможность использования практически неограниченного потенциала «низовых» инициатив, что обеспечит не только большую стабильность и оправданность существования «отрасли», выступающей в качестве ядерного организационного механизма всей системы, но и будет способствовать развитию инициативы и ответственности за ее воплощение самих граждан. Последнее есть основное условие формирования гражданского общества.

## **2. УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ**

Настоящая концепция может быть реализована с достаточной эффективностью при обязательном соблюдении ряда условий, обеспечивающих, в первую очередь, процесс перехода от отраслевой стратегии развития культуры к системной.

### **1) Правовое обеспечение реализации концепции.**

Предполагает создание четкой правовой основы для деятельности любых заинтересованных организаций и граждан, а также муниципальных служащих по реализации идей концепции.

### **2) Создание новой системы финансирования.**

Условием выполнения настоящей концепции является переход к новой инвестиционной политике по отношению к сферам, традиционно находящимся под контролем или на обеспечении муниципалитета.

Сущность такой политики — изменение в соответствии с новыми государственными интересами содержания деятельности, осуществляемой в этих сферах (отраслях). Предполагается, что финансирование должно производиться не по факту существования того или иного учреждения, а по его вкладу в организацию оптимального жизнеустройства города с учетом перспектив его (города) развития. Иначе говоря, в идеале, финансироваться должны не учреждения сами по себе, а программы и проекты.

Речь идет о создании многоуровневой системы бюджетного финансирования муниципальных учреждений, относящихся к сфере культуры.

**ПЕРВЫЙ** уровень — **нормативный**. В данном случае финансируются затраты, необходимые для обеспечения требуемого физического состояния материальной базы: содержание зданий и помещений, поддержание в работоспособном состоянии уже имеющихся технических средств, транспорта, инвентаря и т. п. Финансирование по первому уровню осуществляется автоматически (если объект сохраняется в качестве муниципального, не передан в аренду), «по нормативу», вне зависимости от эффективности его использования.

**ВТОРОЙ** уровень — **содержательный**. В данном случае финансируется содержание деятельности работников по созданию и реализации программ и проектов: заработная плата, командировочные расходы, учебно-образовательные мероприятия, необходимые приобретения, издательская деятельность, осуществление разного рода акций и др. Одним словом, все, что будет утверждено в сметах расходов по проектам.

Здесь принципиальной является зависимость штатного расписания, а следовательно, фонда оплаты труда от потребностей

программ и проектов. Отсутствие утвержденной программы и соответствующих проектов лишает учреждение финансирования по второму уровню.

**ТРЕТИЙ уровень — компенсационный, или социальный.** В рамках данного уровня финансируется содержание деятельности отдельных учреждений, не имеющих возможности (полностью или частично) работать по программам, но, тем не менее, необходимых для поддержания социальной стабильности, существующих положительных культурных традиций. Это могут быть, например, театры, являющиеся самодостаточными, другие учреждения профессионального искусства, библиотеки, музеи, творческие союзы (нормативный минимум), некоторые учебные заведения. Кроме этого — единичные отдаленные загородные учреждения, закрытие которых означало бы лишение населения минимума культурных благ, гарантированного государством.

Данная схема является принципиальной и не может рассматриваться в качестве окончательной методики. Только тщательная инвентаризация имеющегося потенциала социально-культурной сферы даст ответ на вопрос о реалистичности ее применения.

Межотраслевой характер деятельности требует долевого участия любых ведомств в реализации концепции. Целесообразно создание специального городского фонда поддержки социокультурных проектов.

Особое направление работы — поиск внебюджетных инвестиций. Любой инвестор должен четко представлять, как именно и насколько эффективно используются его средства, какой конкретно результат получен от их использования. Методику работы с предпринимателями также нужно специально создавать.

### **3) Обеспечение межведомственного взаимодействия.**

В концепции отмечается, что эффективно влиять на культуру города только через «отрасль культуры» невозможно. Только координация с другими гуманитарными ведомствами позволит добиваться реальных результатов.

Понимание культуры как явления всепроникающего делает необходимым выделение культурной основы в любом виде деятельности. При наличии четко очерченного культурного базиса

ведомственная специфика перестанет выступать дезинтегрирующим фактором. Более того, она позволит обеспечить комплексное воздействие на культурную ситуацию.

#### 4) Создание системы подготовки и переподготовки работников культуры.

Выделенные в настоящей концепции приоритеты и разработанная технология сохранения и развития культуры города Челябинска требуют от муниципалитета формирования кадрового корпуса сферы культуры, способного эффективно выполнять вновь обозначенные задачи.

Можно выделить два содержательных уровня работы с кадрами. **Первый уровень — формирование новой профессиональной позиции работника культуры.** Первоочередное внимание следует уделить воспитанию социальной активности в организации деятельности и поиске ресурсов, осознанию собственных возможностей в изменении социокультурной ситуации. Необходимо выработать способность и желание работать на межведомственном уровне, сформировать принципиально иное восприятие самой отрасли и стоящих перед ней задач.

**Второй уровень — обеспечение новых знаний, умений и навыков.** Новые принципы и содержание работы потребуют профессиональных знаний в различных областях (экономика, менеджмент, психология, социология и др.) и новых специалистов для отрасли (менеджер культуры, социолог культуры, культуролог).

Различие приведенных уровней — не только в содержании, но и в организации деятельности. Если работу второго уровня (новые знания, подготовка новых специалистов) можно и целесообразно осуществлять постепенно, в академических учебных заведениях (институт культуры, колледж культуры), то формирование новой профессиональной позиции работников культуры требует иного подхода. Здесь речь идет о работе с коллективами уже существующих учреждений: как с рядовыми сотрудниками, так и с руководителями. При этом для большинства из них важно не получение новых специальностей, а формирование нового понимания собственной деятельности, навыков командной работы, умения организовать ее, исходя из предполагаемых целей и перспектив.

Для того чтобы цели и принципы работы в коллективах были общими, необходимо использование интенсивных методов обучения в команде (тренинги, деловые игры, семинары). Только эти методы позволят разрабатывать общие стратегии развития отрасли и отдельных учреждений, добиваться слаженной работы коллективов. Поскольку речь идет об особой организации работы, не используемой в академических учебных заведениях, осуществлять это направление может специально созданный муниципальный Центр переподготовки работников культуры. Важно понимание того, что разработке программ и проектов нужно учиться специально.

#### **5) Создание системы выявления инициатив и формирования городского культурного актива.**

Реализация концепции предусматривает использование интеллектуального потенциала жителей города. Более того, в этом одно из условий качественного осуществления намечаемой работы. Схема «концепция — программы — проекты» позволяет скоординировать деятельность законодательной и исполнительной властей, а также различных юридических и физических лиц. При этом важно организовать деятельность последних (горожан, государственных учреждений, коммерческих структур и др.) таким образом, чтобы проекты, разработанные для реализации собственных интересов, были в конечном счете направлены на сохранение и развитие культуры города.

#### **б) Создание системы мониторинга социокультурных процессов.**

Цели отдельных программ и проектов значительно конкретнее, локальнее генеральных целей культурного развития города. Каждая программа, а тем более проект решают хотя и определенные в целом концепцией, но все же свои ограниченные задачи. Соответственно, критерии эффективности отдельных реализуемых проектов не позволят оценить изменения городской социокультурной ситуации в целом.

Мониторинг представляет собой систематическое наблюдение за любым объектом (ситуацией) с целью зафиксировать и оценить происходящие изменения. Параметры для такого наблюде-

ния определяются и обосновываются заранее и являются практически неизменными.

Система мониторинга позволяет своевременно реагировать на любые изменения объекта и оценивать результаты осуществляемого на него воздействия.

Авторы указывают на необходимость постепенного перехода к новой культурной политике. Первый год целесообразно посвятить детальной диагностике конкретных аспектов состояния культуры города и переподготовке кадров сферы культуры. Только после этого можно переходить к осуществлению реальных изменений в практике социально-культурной деятельности.

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Введение .....	5
2. Определение основных понятий .....	5
3. Современная социокультурная ситуация и основные проблемы культурного развития города Челябинска .....	6
4. Приоритеты культурного развития города Челя- бинска .....	11
5. Основные направления деятельности по реализации концепции .....	14
6. Комментарии .....	19

Сдано в набор 1.07.98 г. Подписано в печать 15.07.98.  
Формат 60 × 84<sup>1/16</sup>. Усл. п. л. 2,3. Тираж 250 экз. Заказ 3275.

Издательство «Челябинский Дом печати»  
454080 Челябинск, Свердловский пр-т, 60