

Рекомендации составлены по результатам общественных обсуждений в Федеральных округах и городах Федерального значения: 25.03 – Московский общественный форум, 03.07 – Москва, 07.07 – Санкт-Петербург, 17.07 – Нижний Новгород ПФО, 21.07 – Ханты-Мансийск УФО, 26.07 – Великий Новгород СЗФО, 03.08 – Омск СФО, 08.08 – Пятигорск СКФО, 15.08 – Вёшенская ЮФО, а также в регионах 18.08 – Волгоградская область, 04.09 – Федоскино Московская область

Рекомендации рассмотрены 11.09 на завершающем общественное обсуждение круглом столе в Общественной палате РФ и будут переданы в Рабочую группу Администрации Президента РФ и Минкультуры РФ

Текст подготовил М. Ю. Лермонтов – организатор общественных обсуждений, первый заместитель председателя Комиссии по культуре, искусству, творческому и культурно-историческому наследию Общественной палаты РФ, руководитель Комиссии по культуре Общественной палаты города Москвы, доктор культурологии

РЕКОМЕНДАЦИИ

к проекту Основ государственной культурной политики

1. Проект ОГКП – это путь к победе России как государства-цивилизации

Основы государственной культурной политики (ОГКП) давно ожидаемый в обществе и жизненно необходимый документ стратегического значения, определяющий основные принципы системы государственного управления развитием гуманитарных аспектов жизнеустройства государства и общества.

В ходе широкого обсуждения проекта ОГКП с представителями общественных палат и департаментов культуры субъектов РФ были сделаны многочисленные ценные замечания и предложения, направленные на повышение эффективности разрабатываемой политики государства в области культуры, основная часть которых приводится ниже.

2. Основа проекта ОГКП-политические заявления Президента РФ В.В.Путина

Важнейшие из них для определения целей и задач ОГКП сделаны в его предвыборных выступлениях, в Валдайской речи, на Совете по культуре и искусству, в Посланиях Федеральному Собранию 2012 и 2013:

«Мы говорим о необходимости осмысленной государственной культурной политики, о том, что нужны чёткие принципы и чёткие ориентиры, которые обеспечат культуре роль определяющего, а не периферийного фактора развития страны и общества, человеческого капитала»;

«Культура, по сути, это свод нравственных, моральных, этических ценностей, составляющих основу национальной самобытности, один из ключевых символов российской государственности и исторической преемственности»;

«В конце 20 века был нанесён разрушительный удар по культурному и духовному коду нации, мы столкнулись с разрывом традиций и единства истории, с деморализацией общества, с дефицитом взаимного доверия и ответственности»;

«Какая у России стратегия развития и её ценностная основа, что может она привнести в этот мир, как глобальные процессы будут влиять на нашу национальную идентичность, каким мы хотим видеть мир XXI века»;

«...говоря о будущем российской культуры, невозможно не остановиться на сфере образования. На прошлом заседании Совета уже говорили, что гуманитарная составляющая процесса обучения должна быть более значимой»;

«Сфера культуры стереотипно воспринимается не более чем подотрасль социального блока. Переломить ставшее привычным отношение к культуре как к развлечению трудно, может быть, очень трудно, но, безусловно, необходимо. И культурная политика должна способствовать этому, выводить культуру на ту высоту, которой она достойна»;

«...мы говорим о необходимости осмысленной государственной культурной политики, о том, что нужны чёткие принципы и чёткие ориентиры, которые обеспечат культуре роль определяющего, а не периферийного фактора развития страны и общества, человеческого капитала».

3. Критические замечания к тексту проекта ОГКП

Предложенный для обсуждения текст проекта ОГКП, к сожалению, не в полной мере отвечает поставленной президентом задаче и содержит больше вопросов и неопределенностей, чем решений поставленных задач, отсутствует единый стиль и нарушена логика изложения, «неряшливо» применяется понятийный аппарат:

3.1. Весь текст составлен не в утвердительном, а в недопустимом для политики сослагательном наклонении, как бы предлагая исполнителю самостоятельно искать пути решения поставленных проблем:

- «Государственная культурная политика должна (политика это документ, который однозначно устанавливает принципы) строиться на следующих принципах»,

- «культурное наследие народов Российской Федерации должно трактоваться (кем и как должно трактоваться?) в максимально широком значении»,

- «Государственная культурная политика должна решать задачу расширения доступности» (как она должна решать?),

- «Необходимо найти (кому необходимо, да и где же их искать как не в ОГКП?) эффективные формы и средства повышения качества материалов в Интернете»,
- «Но поддержки требует (опять кто-то требует – давайте же его назовем) и развитие кинематографа как искусства»,
- «В процессе формирования и реализации государственной культурной политики должны быть выработаны (кем, если не ОГКП?)»,
- «Государственная культурная политика призвана вернуть понимание (как она это сделает?)».

3.2. Текст содержит явно противоречивые утверждения и нелепые выводы:

- «Россия — государство, создавшее великую культуру» (не государство создаёт культуру),
- Целью Российского государства и общества провозглашается созидание «сильной, единой, независимой во всех отношениях России, приверженной собственной модели общественного развития». Этой модели как раз нет, она всегда провозглашается государственной идеологией.
- «Цель государственной культурной политики...- духовное, культурное, национальное самоопределение России...» - оказывается, не культурная политика призвана реализовывать ценностные и целевые ориентиры общества, которые всегда и определяются идеологией, а наоборот.
- «В контексте государственной культурной политики понимание традиционных для нашей страны нравственных ценностей основано на выработанных человечеством и общих для всех мировых религий норм и требований» (нормы и требования – это не ценности, а в качестве таковых провозглашается перечень, приложимый к любой из существующих цивилизаций и стран, и он никак не определяет хоть какую-то специфику России – авторы потеряли самобытность, без которой нет цивилизации).
- «Содержанием современной государственной культурной политики России является создание и развитие системы воспитания и просвещения граждан» (существенно ограничивающий содержание тезис – а где же сохранение наследия, защита суверенности, развитие и т.д.).

3.3. Заключение никак не следует из изложенных в тексте положений:

- «Необходима весьма глубокая реформа (в тексте о необходимости какой либо реформы ничего нет) всей этой системы (где же в тексте описание всей этой системы?)».
- «В процессе реформы она должна быть сущностно (что это такое?) перенастроена на иные приоритеты (где же они в тексте?), в основу оценки ее эффективности должны быть положены иные, ориентированные на приоритеты культурной политики, показатели (а где же они эти приоритеты и показатели в тексте?)».
- «Прежде всего, должен быть определен (назначен, создан) субъект, от лица которого и при организующей роли которого предполагается осуществить соответствующие реформы (из текста не вытекает необходимость создания такого субъекта, и нет предложения - какой же он должен быть)».

- «Первоочередной задачей этого субъекта будет проведение анализа существующей системы государственного управления с позиций, заданных Основами государственной культурной политики (где же она эта позиция в тексте?)».

3.4. Используемая в тексте терминология и понятийный аппарат не синхронизированы с действующими и разрабатываемыми нормативно-правовыми документами, не определена их иерархия:

- В тексте проекта ОГКП – «Цель государственной культурной политики — духовное, культурное, национальное самоопределение России...»;

- В законопроекте «О культуре» – «Целями законодательства о культуре являются установление государственных гарантий, механизмов реализации прав и свобод человека в сфере культуры, сохранения культурного наследия, создание условий реализации талантов, защита прав и интересов участников отношений в сфере культуры».

- Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года определяет в качестве цели государственной политики в сфере культуры – «развитие и реализацию культурного и духовного потенциала каждой личности и общества в целом».

- В государственной программе «Развитие культуры и туризма «Главной целью Государственной программы является реализация стратегической роли культуры как духовно-нравственного основания развития личности и государства, единства российского общества».

- Стратегия Национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года отмечает, что в России возрождаются исконно российские идеалы, духовность, достойное отношение к исторической памяти, укрепляется общественное согласие на основе общих ценностей - свободы и независимости Российского государства, гуманизма, межнационального мира и единства культур многонационального народа Российской Федерации, уважения семейных традиций, патриотизма.

4. Определение используемых понятий и терминов

- Культура это система исторически развивающихся надбиологических программ человеческой жизнедеятельности, обеспечивающих воспроизводство и изменение социальной жизни во всех ее основных проявлениях.

- Культурный код - программный социокод цивилизации, обеспечивающий её самобытность, самоидентичность, самотождественность, суверенность и безопасность.

- Культура как глобальная гуманитарная сфера помимо собственно сферы культуры объединяет такие сегменты жизнедеятельности как образование, воспитание, просветительство, СМИ, интернет, издательская деятельность.

- Государственная культурная политика - это реализация целей концептуальной власти (объединение власти идей и власти конкретных людей) в гуманитарной сфере для решения задач Преображения России.

- Главные угрозы жизнеспособности России как государства-цивилизации в гуманитарной сфере – это искажение самобытной духовно-нравственной природы человека и информационная агрессия по насаждению чужебесия.

- Цель культурной политики – реализация стратегической роли культуры как основы для духовно-нравственного развития личности, единства российского общества, жизнеспособности цивилизации и безопасности государства.

- Основные задачи культурной политики - это реализация культурного суверенитета и национальных приоритетов в едином культурном и информационном пространстве страны, межкультурный диалог народов и стран.

- Содержание культурной политики - это сбережение самобытности, защита суверенитета и управление развитием культуры как единым гуманитарным пространством:

- Сбережение самобытности - это современная деятельность сферы культуры, образования, воспитания, просвещения по охране наследия, воспроизводству идентичности и реализации прав на свободу творчества;

- Защита суверенитета - это преодоление вызовов и угроз, общественно-государственное противодействие "аморальному интернационалу", доминирование национальных приоритетов в информационной среде;

- Управление развитием - это создание основ концептуальности и механизмов стратегического планирования, разработка единой системы программ жизнедеятельности человека, общества и государства и их реализация.

- Высшие ценности России как самобытного государства-цивилизации это: человек - духовно-нравственная личность и ответственный гражданин; семья - хранитель традиций и продолжатель рода; народ - суверен и единственный источник власти в соборности и миролюбии; государство – верховная власть как «хозяин всея земли», гарант благоденствия нации и жизнеустройства по правде и по праву.

- Управление развитием объединенной гуманитарной сферы - это использование новых гуманитарных технологий, развитие механизмов общественного контроля в рамках 212-ФЗ как полномочного института регулирования деятельности СМИ и системных отношений человека, общества и государства в гуманитарной сфере.

5. Принципиальные предложения в проект ОПГМ

5.1. Происходящие глобальные разрушительные изменения в мире и необходимость жестких мер защиты своего суверенитета, цивилизационной самобытности и жизнеустройства по правде и справедливости требует скорейшего создания координирующего и исполнительного органа государственной власти – Государственная Гуманитарная Коллегия при Президенте РФ, а также фонда поддержки реализации ОГКП при ней.

5.2. В ОГКП должны быть заложены приоритеты суверенитета культуры - незыблемый фундамент суверенитета России как государства-цивилизации, при этом необходим акцент, что культура не услуга, и не должно быть разделения на культуру федеральную, региональную и муниципальную. Культура это забота и ответственность общегосударственная, а единое культурное и информационное пространство - гарантия исполнения конституционных прав граждан.

5.3. ОГКП должны стать государственным заданием насоздание условий для формирования культурного человека и ответственного гражданина, развития человеческого капитала, самоидентификации и самореализации личности, гуманизации общества, сохранения национальной самобытности, сохранения культурных ценностей, укрепления целостности и суверенитета Российской Федерации.

5.4. ОГКП должны установить, что обеспечение условий для формирования полноценной личности до получения «аттестата зрелости», воспитанной в традиционных ценностях и смыслах, получившей классическое среднее образование и прошедшей приобщение к великой русской культуре и культуре своего народа, - это приоритетная государственная задача сбережения народа и осуществляется она исключительно за счет государства.

5.5. ОГКП должны сделать серьёзный акцент на мерах по защите от процессов враждебной электронной (экранной) инкультурации молодежи и всего общества, создания условия для формирования национального информационного пространства с собственными позитивными макроконтентными системами и техно-социальными матрицами, с национальными авторитетами на экранах вместо набивших оскомину политических интерпретаторов.

5.6. ОГКП должны утвердить нравственный, привлекательный и понятный, для молодёжи образ будущего России, определяющий уверенность в завтрашнем дне и благополучность в новом веке и новом мире, гарантирующий творческое развитие и обретение духовной свободы, проявляющий заботу со стороны государства и общества, а главное, противостоящий агрессии «аморального интернационала».

5.7. Необходимо в текст ОГКП ввести раздел «Финансовое обеспечение» при этом финансирование сферы культуры должно отвечать масштабности поставленных ОГКП задач и необходимости привлечения профессионалов самого высокого уровня, для чего необходимо вновь законодательно внести в нормативный показатель доли расходов на культуру из бюджетов всех уровней - не менее 5%.

6. Предложения в проект ОГКП

6.1. Общность культурных и духовно-нравственных ценностей, симфония культур народов России – тот необходимый единый стержень, который может объединить и сплотить всех россиян, независимо от их этнической, религиозной и социальной принадлежности.

6.2. Общественное согласие в единстве этических принципов жизнеустройства - это задача первостепенной государственной важности:

духовное выше материального, общее выше личного, справедливость выше закона, служба выше владения, власть выше собственности.

6.3. Необходимо утвердить в ОКГП предложение Министерства культуры Российской Федерации о включении в текст ОКГП тезиса о самобытной российской цивилизации как определяющего стратегию единой государственной культурной политики в Российской Федерации.

6.4. Необходим тезис о понимании культурной политики как важнейшего инструмента социально-демографического благополучия в обществе и недопустимости разрушения традиционной системы ценностей и психики человека «экспериментаторством» деятелей так называемого «современного искусства».

6.5. Роль традиционных духовных факторов имеет геополитическое значение в цивилизационном контроле над гуманитарным пространством. Утверждение иных ориентиров в сознании даже относительно небольшой части социума является проблемой национальной безопасности.

6.6. Россия многонациональное государство, но единой ее делают русский язык и русская национальная культура при этом православие и другие отечественные религии внесли решающий вклад в её становление.

6.7. Необходимо отметить роль русской культуры как культуры основной и государствообразующей части российского общества, ее объединяющей и консолидирующей функции, а также добавить положения о необходимых мерах по гармонизации великой русской культуры и культур народов России.

6.8. В основу бюджетного финансирования культуры нужно заложить принцип равенства территорий - сегодня, чем дальше люди проживают от столиц, других крупных городов, тем меньше у них возможностей.

6.9. ОКГП должен определить необходимость расширения применения государственно-частного и общественно-государственного партнерства как механизма привлечения внебюджетных средств в сферу культуры, особенно в восстановление разрушающихся объектов недвижимого культурного наследия.

6.10. Необходимо развивать использование естественных национальных культурных брэндов – Чайковский, Толстой, Достоевский и многих других для формирования массовой привлекательности культурных событий в России и фактически создавая международные инструменты продвижения отечественной культуры как «мягкой силы».

7. Замечания к тексту проекта ОКГП

7.1. ОКГП должен быть документом общенародного дела государственной важности и прямого действия с конкретным определением механизмов реализации важнейших приоритетов – «дорожная карта» управления развитием культуры.

7.2. Реализация ОКГП должна начинаться с инкультурации чиновничества в смыслы, ценности и традиции своего народа и принятия обязательного для исполнения ими морально-нравственного кодекса власти.

7.3. ОКГП должны четко определить своё место в системе государственного законодательного регулирования и исполнительной власти, необходимо

провести синхронизацию всех нормативно-правовых актов, связанных с государственной культурной деятельностью.

7.4. Необходимо определить конкретных участников процесса реализации государственной культурной политики, четко обозначить и разграничить ответственность, полномочия и взаимодействие федеральных органов, органов субъектов федерации и муниципальных образований.

7.5. Современная культурная политика в России не может иметь отраслевой уклон и сводиться лишь к управлению театрами, музеями, библиотеками, к финансированию различных фестивалей и конкурсов, поэтому необходимо, чтобы она охватывала практически все стороны жизни.

7.6. ОГКП необходимо акцентировать внимание на том, что культура это средство регулирования межличностных и общественных отношений во всех сферах жизнедеятельности и в политике, и в производстве, и в дипломатии, и в предпринимательской деятельности.

7.7. Высшие достижения отечественной культуры должны активно транслироваться в мировую культуру, не только через обмен выступлениями, выставками и фестивалями, но и средствами массовой информации по заказу государства.

7.8. Именно культура выступает основанием гражданской идентичности. Необходим диалог общества и власти в сфере культурной политики в регионах и формировании общероссийской идентичности.

7.9. Необходимо воспитывать гордость за принадлежность к великой русской культуре, развивать дружбу народов России с русским народом, не должно создавать предпосылки для самоунижения – нужно преодолеть боль утраты единой идентичности и национального согласия.

7.10. Какие народ определяет для себя приоритеты, каким он видит себя среди сообщества других народов, религий, культур, все это – очень серьезные вопросы, которые необходимо не только изучать, но и правильно направлять и определение как это надо делать – задача ОГКП.

7.11. Необходимо непрерывно напоминать, что низкий уровень образования и культуры – благодатная среда для созревания всевозможных опасных экстремистских идеологий, толкающих молодежь в реализацию чьих-то авантюрных политических проектов.

7.12. Культура – составная часть идеологии и об этом хорошо знают те, кто вместо высокой духовности предлагают так называемую массовую культуру, иными словами, разврат и растление, тем самым уводятся созидательная энергия молодежи в пустоту, в реализацию потребностей желудка и похоти, противодействие этим тенденциям – задача ОГКП.

7.13. «Кадры решают всё» - управление культурой должно быть в руках профессионалов, но ничего не сказано о среднем и высшем профессиональном образовании в сфере культуры, необходимо дополнить текст разделом «Подготовка кадров для сферы культуры как важная составляющая, обеспечивающая стабильную работу отрасли».

7.14. Совершенно не определено отношение к проблеме культурного взаимодействия с разделёнными частями русского народа, не обозначена проблема диалога различных культур и преемственности разных поколений, существующая разница их ценностных систем.

7.15. Функция культуры в управлении не определена и не достаточно нормирована, результаты реализации ОГКП должны стать определяющими показателями в оценке эффективности деятельности губернаторов, глав муниципальных образований.

7.16. Должны быть четко обозначены формы и методы государственной поддержки культуры, а также установлены критерии принятия решений по финансированию тех или иных проектов.

7.17. В тексте никак не фигурируют экономико-правовые аспекты предлагаемой культурной политики, к сожалению, отсутствуют даже ориентировочные параметры бюджетных затрат, необходимых для достижения указанных «прагматичных и научных» целей.

7.18. Важнейший вопрос ОГКП - экономическое регулирование объединенной сферы культуры через обязательства государства, бюджетные нормативы, инициирование внебюджетного притока средств.

7.19. Следует разделить понятия собственно культурной деятельности и коммерческой деятельности в сфере культуры, целью которой является извлечение прибыли, ввести понятие о гарантиях прав для некоторых категорий граждан на бесплатное посещение учреждений культуры и источниках финансового возмещения этих затрат.

7.20. Необходимо выработать механизмы для распределения бюджетных средств не только государственным учреждениям в сфере культуры, но и общественным организациям, и даже частным, которые также действуют в сфере культуры.

7.21. Нужна законодательно подкрепленная поддержка государства, создающая заинтересованность предпринимательского корпуса России в меценатской и благотворительной деятельности в сфере культуры.

7.22. В тексте ОГКП не хватает положений определяющих место творческих союзов, носителей народных традиций и нематериального культурного наследия, народных промыслов, любительских коллективов, сельской культуры, а также условий доступности этих культурных достижений для всего народа России.

7.23. Отрасль охраны культурного наследия должна включать документальное (архивы), нематериальное наследие и священные места России, что особенно актуально для малочисленных народов.

7.24. Необходимо поднять вопрос о скорейшем принятии Федеральных законов «О культуре», «О меценатстве», «О сохранении нематериального культурного наследия», «О СМИ».

7.25. Необходима переориентация деятельности клубных учреждений, учреждений досуга, «домов пионеров» на формирование региональной и российской гражданской идентичности, на работу с носителями традиционных ценностей, восстановление исторической памяти.

7.26. Создание виртуальных музеев, филармонией не может заменить непосредственного общения с подлинными образцами искусства, но призвано осуществлять просветительскую функцию, подготавливая аудиторию к знакомству с культурным явлением или событием.

7.27. Будет правильным отменить использование термина «толерантность» для целей проведения государственной культурной политики и запретить использование этого термина в программах дошкольных и начальных образовательных учреждениях.

7.28. Перспективным направлением в изучении российского общества должен стать анализ социокультурной преемственности, соединяющий общество и культуру в единую системную целостность.

7.29. Необходимо поставить вопрос о пересмотре решения по Болонскому процессу и вернуться к устоявшейся в советское время 5-летней системе образования.

7.30. Нужно усилить блок историко-культурных дисциплин в государственном образовательном стандарте. Нужно восстановить систему повышения квалификации кадров учреждений культуры, позволяющую специалистам проходить обучение не менее 1 раза в три года.

7.31. Необходимо установить приоритет в системе государственного образования культурно-познавательного туризма как средства непосредственного взаимодействия с культурным наследием.

7.32. Необходимо отметить наличие постоянного культурного синтеза достижений Востока и Запада, что позволяет выявить евразийский характер эволюции отечественной культуры.

7.33. Необходимо обозначить запрет на перепрофилирование учреждений культуры, передачу объектов культуры, зданий и сооружений в другие сферы деятельности, за исключением культурной.

7.34. Необходимо донести общее мнение участников, что 131-ФЗ – это умирание муниципальной культуры, а 44-ФЗ – это умирание всей сферы культуры.

7.35. Необходимо синхронизировать ОГКП с терминологией и целями действующих и разрабатываемых нормативно-правовых документов, таких как: Стратегия государственной национальной политики, Стратегия информационной безопасности России, Государственные программы «Развитие культуры и туризма», «Патриотическое воспитание граждан РФ», «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России» и других.