



Челябинский институт экономики и права
им. М.В. Ладощина

20-летию института посвящается

Инновации в системе высшего образования

Материалы
VII Всероссийской
научно-методической
конференции

Челябинск

2016

УДК 378
ББК 74.5
И66

Инновации в системе высшего образования [Текст] : материалы VII Всерос. науч.-метод. конф. / ЧОУ ВО «Челяб. ин-т экономики и права им. М. В. Ладощина» ; [отв. ред. : С. Б. Синецкий ; редкол. : Е. А. Захарова, А. Л. Худобородов, Л. В. Львов]. — Челябинск, 2016. — 129 с.

ISBN 978-5-903270-37-8

Материалы VII Всероссийской научно-методической конференции «Инновации в системе высшего образования», проведенной 9 февраля 2016 года в ЧОУ ВО «Челябинский институт экономики и права им. М. В. Ладощина», отражают опыт внедрения инновационных моделей и методов обучения в вузах многих регионов России.

Содержание материалов посвящено исследованию различных аспектов инновационного процесса и предназначено для использования педагогами вузов, специалистами управленческих структур в сфере образования, докторантами, аспирантами и магистрантами, работающими над проблемами повышения качества и эффективности высшего образования.

Ответственный редактор:

Синецкий С. Б., *доктор культурологии, кандидат педагогических наук, доцент*

Редакционная коллегия:

Захарова Е. А., *доктор экономических наук, доцент*
Худобородов А. Л., *доктор исторических наук, профессор*
Львов Л. В., *кандидат педагогических наук, доцент*

ISBN 978-5-903270-37-8

© ЧОУ ВО «Челябинский институт экономики и права
им. М. В. Ладощина», 2016

СОДЕРЖАНИЕ

МЕТОДИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ИННОВАЦИОННОГО ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ

ПРАКТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ТьюТОРСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ СТУДЕНТОВ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ	6
Астахова Т. В. , тьютор ЧОУ ВО «Челябинский институт экономики и права им. М. В. Ладопшина», г. Челябинск	
ИННОВАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ВОЗМОЖНОСТИ ПРОЕКТНОГО ПОДХОДА	8
Баскаков В. А. , преподаватель ЧОУ ВО «Челябинский институт экономики и права им. М. В. Ладопшина», г. Челябинск	
РАСЧЕТНО-ГРАФИЧЕСКАЯ РАБОТА КАК ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО НАПРАВЛЕНИЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ДИСЦИПЛИН МАТЕМАТИЧЕСКОГО ЦИКЛА	11
Востротина А. С. , ст. преподаватель ЧОУ ВО «Челябинский институт экономики и права им. М. В. Ладопшина», г. Челябинск	
ВОЗРАСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ВЗРОСЛЫХ ОБУЧАЮЩИХСЯ	14
Ежова И. В. , декан факультета экономики и управления ЧОУ ВО «Челябинский институт экономики и права им. М. В. Ладопшина», г. Челябинск	
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ	17
Жданова Н. В. , канд. экон. наук, ФГБОУ ВПО «ЮУрГУ» (НИУ), г. Челябинск	
ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ НА БАЗЕ НАУЧНОЙ ЛАБОРАТОРИИ	20
Зайцева Г. В. , ст. преподаватель, руководитель Лаборатории предпринимательства и малого бизнеса, ЧОУ ВО «Челябинский институт экономики и права им. М. В. Ладопшина», г. Челябинск	
ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ И ПРЕПОДАВАНИЯ МЕЖФАКУЛЬТЕТСКИХ КУРСОВ В МОСКОВСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ	29
Зелкин Н. В. , научный сотрудник, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, г. Москва	
ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОЦЕССОМ В ВУЗЕ	31
Львов Л. В. , канд. пед. наук, доцент, ЧОУ ВО «Челябинский институт экономики и права им. М. В. Ладопшина», г. Челябинск	
ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН СТУДЕНТАМ-ЭКОНОМИСТАМ И ЛИНГВИСТАМ	40
Полякова О. А. , преподаватель ЧОУ ВО «Челябинский институт экономики и права им. М. В. Ладопшина», г. Челябинск	
ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЕ ИДЕИ ДЛЯ ПРЕПОДАВАНИЯ ПРЕДМЕТОВ СОЦИОПРОЕКТНОГО ЦИКЛА В РАМКАХ ПРОФИЛЯ «УПРАВЛЕНИЕ ПРОЕКТОМ»	42
Спецкий С. Б. , д-р культурологии, канд. пед. наук, доцент, ЧОУ ВО «Челябинский институт экономики и права им. М. В. Ладопшина», г. Челябинск	
ФОРМИРОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К РАЗВИТИЮ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ НА ОСНОВЕ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ОБУЧЕНИЯ	47
Стебеньева Т. В. , канд. экон. наук, АНО ДПО Институт международных стандартов учета и управления, г. Москва Худoley Г. С. , канд. экон. наук, АНО ДПО Институт международных стандартов учета и управления, г. Москва Юдипова В. В. , начальник управления, АНО ДПО Институт международных стандартов учета и управления, г. Москва	
РОЛЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В ИННОВАЦИОННОЙ СФЕРЕ	49
Суслова О. В. , преподаватель ЧОУ ВО «Челябинский институт экономики и права им. М. В. Ладопшина», г. Челябинск	
ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ ИНСТИТУТА ОБРАЗОВАНИЯ РЕГИОНА В КОНТЕКСТЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ	52
Сыркина Е. Г. , директор Центра культурно-информационной деятельности управления культуры администрации г. Челябинска, г. Челябинск	

ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ ИНСТИТУТА ОБРАЗОВАНИЯ РЕГИОНА В КОНТЕКСТЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ

Стратегические цели государственной культурной политики в РФ определяют приоритетные направления в различных сферах государственной и общественной жизни, направлены на «формирование гармонично развитой личности и укрепление единства российского общества посредством приоритетного культурного и гуманитарного развития» [7]. Реализация приоритетных направлений предполагает усиление «образовательной роли социальных институтов, связанных с трансляцией социальных, культурно-исторических и национально-культурных ценностей» [1].

Глобализация, развитие информационного общества, создание единого европейского образовательного пространства формирует новый тип мышления, интеллектуально-творческого потенциала личности, усиливает роль профессионализма и творческих способностей будущего специалиста. В связи с этим система образования и подготовки кадров приобретает стратегическое значение и становится главным инструментом обеспечения высокой конкурентоспособности России. Приоритетный национальный проект «Образование», документ «Национальная доктрина образования в Российской Федерации до 2025 года», образовательную инициативу «Наша новая школа», которые непосредственно связаны с развитием человека, а значит — культуры, необходимо рассматривать в контексте культурной политики.

Разделяя взгляды современного культуролога С. Б. Синецкого, под культурной политикой мы будем понимать «целенаправленную, перспективно (долгосрочно) ориентированную деятельность, обеспечивающую развитие общества (его части) в рамках обоснованно отобранных и искусственно внедряемых культурных норм, пропагандируемых ценностей» [11, с. 73].

Целенаправленный характер воздействия на институт образования реализуется через управленческие институты, которые формируют основные направления образовательной политики. Это находит подтверждение в нормативных документах и приоритетных программах министерств и ведомств, центральных и местных органов власти, обеспечивающих регламентацию государственной образовательной и культурной политики.

Основные направления реализации культурной политики в сфере образования сводятся к следующему: сохранение исторической преемственности поколений, развитие диалога национальных культур; воспитание патриотов России, граждан правового, демократического социального государства, уважающих права и свободу личности и обладающих высокой нравственностью; формирование у детей и молодежи целостного миропонимания и современного научного мировоззрения, развитие культуры межэтнических отношений; поддержка лучших образцов отечественного образования; систематическое обновление всех аспектов образования, отражающего изменения в сфере культуры, экономики, науки, техники и технологий; непрерывность образования в течение всей жизни; поддержка одаренных детей и молодежи; внедрение инновационных моделей и технологий образования; поддержка и развитие профессионального мастерства педагогических работников; развитие инфраструктуры образовательных организаций; повышение доступности образования.

Результативность культурной политики как управленческой деятельности связана с реализацией основных функций системы управления: культурно-интегрирующей; культурно-стабилизирующей; культурно-презентационной; культурно-диффузионной; культурно-инновационной; культурно-воспитательной [4].

Сегодня культура возведена в ранг национального приоритета, признается неотъемлемой частью национальной безопасности России, призвана обеспечить высокое качество жизни, воспитание нравственной, ответственной, самостоятельно мыслящей и творческой личности [7]. Система образования, обладающая значительным кадровым ресурсом, обширной инфраструктурой, аккумулирующая огромный интеллектуальный потенциал, объективно является одним из ключевых институтов, оказывающих непосредственное влияние на культурную ситуацию в стране и ее регионах.

Под институтами понимаются устойчивые (устоявшиеся) регуляторы социальной жизни, обеспечивающие реализацию ключевых потребностей социальных групп, обладающие

нормативно-ценностной аутентичностью, встроены в те или иные типологические структурные единицы общества [12, с. 210].

Разработка, реализация, оценка результативности региональной культурной политики предполагает целостное описание института образования конкретного региона: структуры, критериев оценки влияния на региональную жизнь, характеристику субъектов образовательной системы и др.

На региональном уровне система образования как социокультурный институт представлена образовательными организациями и учреждениями различной ведомственной принадлежности (Министерство образования и науки РФ, федеральные министерства-учредители отраслевых образовательных организаций); различного уровня подчинения (федеральные, областные, муниципальные); различного иерархического уровня (начальное, общее, высшее, дополнительное образование); различной формы собственности (государственные, частные, учрежденные общественными объединениями). Таким образом, можно предположить наличие различных групп интересов, реализующихся в регионе через образовательные организации.

Территориально-пространственная локализация образовательных организаций позволяет оценить научно-образовательный, интеллектуальный потенциал региона и его зональных локусов. Например, Л. Б. Зубанова выделяет три типа культурно-территориальных плацдармов-локусов с точки зрения развития художественно-эстетической инфраструктуры: плацдармы с высокой, средней и низкой концентрацией художественно-эстетического потенциала [5]. По аналогии должны быть оценены иные инфраструктурно представленные потенциалы, непосредственно формирующие культурный облик региона (спортивный, научно-исследовательский, предпринимательский и др.).

Параметрами проектирования различных по масштабу научно-образовательных плацдармов выступают:

- количество образовательных организаций различного уровня;
- охват населения образовательными услугами¹;
- количество экспериментальных, инновационных образовательных площадок;
- охват учащихся научными обществами;
- охват учащихся олимпиадным движением;
- количество стипендиатов разного уровня;
- количество педагогов, получивших гранты (президентские, губернаторские, муниципальные).

Вопрос о связи культуры и качества жизни видится сложным и многогранным. Современными российскими исследователями при изучении проблем уровня и качества жизни закономерно выделяется сфера культуры как нечто определяющее характер жизненного устройства. Образование же является важнейшим фактором, влияющим на культуру. Так, при исследовании проблем качества жизни ученые ВНИИТЭ выделяют такие сферы, как социокультурная жизнь и духовная жизнь. Социокультурная жизнь, по их мнению, важна для изучения качества жизни в связи с тем, что она характеризует проявления гражданской активности и соблюдения прав человека, удовлетворение социальных потребностей человека, а также связана с развитием познавательной деятельности, получением образования, воспитания, формированием культуры и удовлетворением культурных потребностей. Духовная жизнь характеризует духовно-нравственную жизнь человека, признание свободы совести, вероисповедания, стремление к удовлетворению многообразных духовных и интеллектуальных потребностей (этических, эстетических, потребностей общения), развитию творческих, созидательных и художественных потребностей. Удовлетворенность духовной жизнью связана с такими нравственно-психологическими сторонами жизни человека, как проявления любви, дружбы, вера в высокие идеалы, надежда на лучшее будущее и толерантное отношение к инакомыслию. Духовная жизнь отражает отношение человека к окружающей действительности и формированию системы духовных ценностей, его понимание добра и зла, хорошего и плохого, прекрасного и безобразного [13].

Уровень образования оказывает двойное влияние на совершенно различные сферы активности личности. Например, уровень образования оказывает двойное влияние на уровень преступности. С одной стороны, более образованный человек может лучше спланировать пре-

¹ Термин «услуга» используется нами исключительно как рабочий в силу неоднозначности его интерпретаций в контексте многочисленных дискуссий о сущности современного образования.

ступление, а значит, иметь больше выгоды от преступления и меньше издержки. С другой стороны, у него может быть гораздо больше возможностей саморезализации в легальном секторе с высокими доходами. Чем выше уровень образования, тем меньше вероятность бытового криминала. Итоговое влияние образования — человеческого капитала — на уровень преступности будет определяться преобладающим эффектом возможностей [6]. Исходя из выше сказанного одним из важных параметров оценки института образования, а следовательно, эффективности региональной культурной политики является уровень преступности в регионе.

Интересным представляется изучение взаимосвязи уровня образования и продолжительности жизни в территориях с высоким культурно-образовательным потенциалом [9].

Зависимость продолжительности жизни от уровня интеллекта и образованности подтверждают данные исследований американских ученых Гарвардской медицинской школы. Медики исследовали 862 человека, у которых в детстве IQ был выше 135. В этой группе продолжительность жизни повышалась в прямой зависимости от уровня интеллекта. У тех людей, чей IQ достигал 150, она была выше на 44 %, чем у обладателей IQ, равного 135. Чтобы окончательно убедиться в этой зависимости, ученые изучили также влияние других факторов: материального положения, уровня доходов, положения в обществе — на продолжительность жизни. Оказалось, что именно уровень образованности влияет на продолжительность жизни вне зависимости от социальных факторов. Анализ исследовательских данных в России показывает, что на каждый дополнительный год обучения смертность снижается в среднем на 8 %. Были изучены биографии самых известных ученых различных областей науки. В выборку вошли великие зарубежные и отечественные ученые, академики Академии наук СССР, жившие в прошлом веке и умершие до 1989 г. Полученные данные показательны: средняя продолжительность жизни ученых одна из самых высоких — 80 лет [3].

На современном этапе образование характеризуется появлением множественности субъектов влияния (инициативные профессиональные сообщества, профессиональные и региональные элиты, семья), оно становится «полисубъектным».

В своих исследованиях Г. Н. Прокументова конкретизирует появление и влияние различных субъектов социальной практики, в том числе инновационных профессиональных групп и сообществ, а также общественных (социальных) групп как субъектов влияния. Она отмечает существенные отличия влияния инициативных профессиональных групп от влияния государства на образование [8]. У этих субъектов различные притязания и ожидания от образования [2] и «различные механизмы влияния на образования (госзаказ — образовательные инициативы), различные способы организации практики (передача и усвоение знаний — производство новых знаний, норм и форм организации практики образования), разные результаты образования (адаптация и приспособление детей к предъявляемым требованиям — формирование компетенций участия человека в своем образовании), разные последствия влияния (формализация образования, образовательное отчуждение — создание образовательных программ для образования человеческого потенциала и ресурса)» [8].

Появление общественных групп в качестве субъектов влияния изменили состояние и развитие современного образования. Различные общественные группы выражают потребности в разных дополнительных образовательных программах и услугах, формируют реальный запрос на инновационные образовательные продукты, способствуют дифференциации образовательных учреждений, появлению новых образовательных организаций. Общество как субъект влияния «становится посредником во взаимодействии государства и инициативных (инновационных) групп в образовании». Посредническая роль общества побуждает «договариваться представителей крайних позиций, снижает напряженность и повышает продуктивность взаимодействия разных субъектов влияния на образование. Такое взаимодействие становится условием и качественной характеристикой и особенностью открытого образовательного пространства» [8].

Существенно то, что представители социальных групп, участвующие в формировании и реализации культурной политики региона, — во многом продукты (выпускники) региональной образовательной системы. Таким образом, институт образования выступает не только как объект влияния данных групп, но и как субъект, программирующий такое влияние на долгую перспективу. В этом смысле актуальным является призыв к системе образования «формировать культуру завтрашнего дня» [10, с. 21–22], а необходимость «опережающего отражения» из философского постулата превращается в актуальную задачу института образования.

Различная пространственно-территориальная локализация образовательного, научного, а значит и культурного потенциала, степень воздействия на ценностную природу личности делает необходимым разработку алгоритма описания региональной специфики социокультурного института «Образование» в контексте региональной культурной политики (схема 1, на примере Челябинской области).

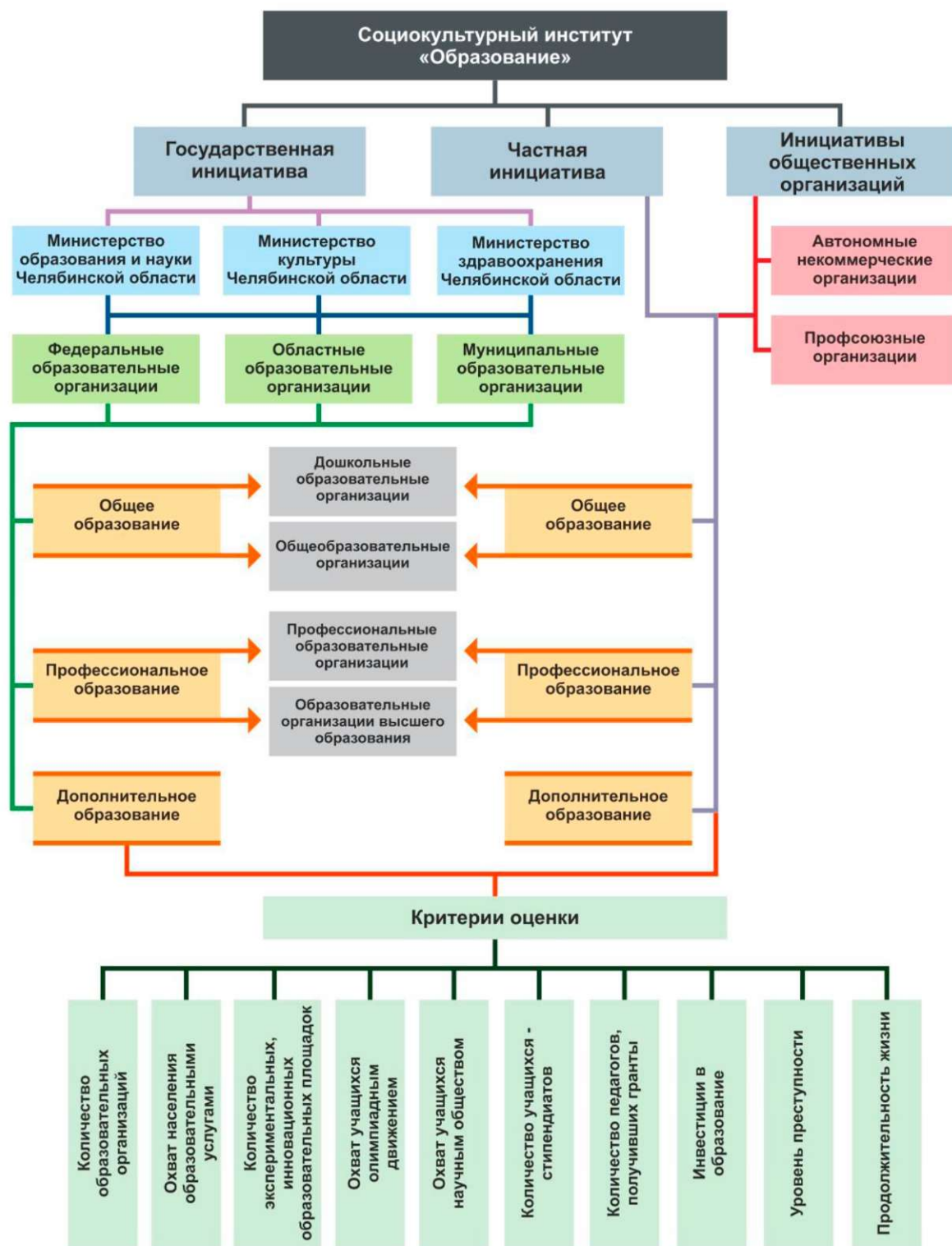


Схема 1 — Оценка социокультурного института «Образование» в контексте региональной культурной политики (на примере Челябинской области)

Иными словами, от особенностей института образования, сформировавшегося в регионе, в значительной степени зависит и тип формируемой региональной культуры. От сочетания существующих в одном социальном пространстве образовательных организаций, различающихся по профилю, инновационности, уровню подготовки, наполненности обучающимися, рыночной ориентированности, глубине интегрированности в региональное хозяйство, в значительной степени зависит характер существующего в регионе жизненного устройства. Приступая к формированию региональной стратегии культурной политики, необходимо начинать с анализа культуротворческого потенциала существующего здесь института образования.

Список литературы:

1. Богатырев, Е. В. Музей как социокультурный феномен современного российского мегаполиса [Электронный ресурс] / Е. В. Богатырев. — Режим доступа : <http://www.disscreat.com/content/muzci-kak-sotsiokulturnyi-fenomen-sovremennogo-rossiiskogo-megapolisa>
2. Веснина, Л. В. Тенденции изменений в современном образовании [Электронный ресурс] / Л. В. Веснина // Вестник ТГПУ, 2016. — Режим доступа : http://vestnik.tspu.edu.ru/archive.html?year=2016&issue=2&article_id=2089
3. Влияние образования на продолжительность жизни [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.elbrusoid.org/m/forum/forum179/topic24393/>
4. Зубанова, Л. Б. Художественная культура в контексте региональной культурной политики / Л. Б. Зубанова // Экономические, юридические и социокультурные аспекты развития регионов : сб. науч. тр. / Обществ. палата Челяб. обл. ; НОУ ВПО «Челяб. ин-т экономики и права им. М. В. Ладина»; редкол. : Г. И. Ладина, С. Б. Синицкий, А. А. Юнусов, Е. А. Захарова. — Челябинск : НОУ ВПО «ЧИЭП им. М. В. Ладина», 2014. — 213 с.
5. Зубанова, Л. Б. Художественное воздействие в контексте осмысления региональной культурной политики / Л. Б. Зубанова // Экономические, юридические и социокультурные аспекты развития регионов : сб. науч. тр. / Обществ. палата Челяб. обл. ; ЧОУ ВО «Челяб. ин-т экономики и права им. М. В. Ладина»; редкол. : Г. И. Ладина, С. Б. Синицкий, А. А. Юнусов, Е. А. Захарова. — Челябинск : ЧОУ ВО «ЧИЭП им. М. В. Ладина», 2015. — 238 с.
6. Латов, Ю. В. Экономические детерминанты преступности в зарубежных странах (обзор криминологических исследований) [Электронный ресурс] / Ю. В. Латов // КиберЛенинка, 2016. — Режим доступа : <http://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskie-determinanty-prestupnosti-v-zarubezhnyh-stranah-obzor-kriminologicheskikh-issledovaniy>
7. Основы государственной культурной политики [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://static.kremlin.ru/media/events/files/41d526a877638a8730eb.pdf>
8. Отчет по Госконтракту № 375/1 «Образование как ресурс инновационного развития региона». — Томск : ТГУ, 2008. — 296 с.
9. Программа развития ООН : Индекс человеческого развития в странах мира в 2015 году [Электронный ресурс] / ИАА Центр гуманитарных технологий, 2002–2015. — Режим доступа : <http://gtmarket.ru/news/2015/12/16/7285>
10. Синицкий, С. Б. Высшее профессиональное образование в сфере культуры как фактор культурной политики / С. Б. Синицкий // Человек и образование. — 2011. — № 4. — С. 20–22.
11. Синицкий, С. Б. Культурная политика XXI века : от прецедента Истории к проекту Будущего : моногр. / С. Б. Синицкий. — Челябинск : Энциклопедия, 2011. — 288 с.
12. Сыркина, Е. Г. Институциональность региональной культурной политики / Е. Г. Сыркина // Экономические, юридические и социокультурные аспекты развития регионов : сб. науч. тр. / Обществ. палата Челяб. обл. ; ЧОУ ВО «Челяб. ин-т экономики и права им. М. В. Ладина»; редкол. : Г. И. Ладина, С. Б. Синицкий, А. А. Юнусов, Е. А. Захарова. — Челябинск : ЧОУ ВО «ЧИЭП им. М. В. Ладина», 2015. — 238 с.
13. Шачнев, С. А. Культурное измерение качества жизни : опыт проблемного анализа [Электронный ресурс] / С. А. Шачнев // Библиотека диссертаций, 2007–2015. — Режим доступа : <http://www.dslib.net/teorja-kultury/kulturnoe-izmerenie-kachestva-zhizni-opyt-problemnogo-analiza.html>