

Культура:

управление, экономика, право



4 / 2016



Основные направления государственной культурной политики в России как основа обеспечения культурных прав личности

*Ивакина Дарья Сергеевна,
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин
Калининградского филиала
Московского финансово-юридического университета (МФЮА),
кандидат юридических наук
shaporeva12@yandex.ru*

Статья посвящена основным направлениям государственной культурной политики в России. Отмечается особая роль Указа Президента РФ «Основы государственной культурной политики» в развитии института культурных прав личности.

Ключевые слова: культурная политика, указ президента РФ, культурные права личности.

Main Directions of State Cultural Policy in Russia as a Basis for Enforcement of Cultural Rights of the Individual

*Ivakina Daria S.,
Assistant Professor of the Department of State
and Legal Disciplines of the Kaliningrad Branch
of the Moscow University of Finance and Law (MFUA),
Candidate of Legal Sciences*

The article is devoted to the main directions of state cultural policy in Russia. It is noted the special role of the Decree of the President of the Russian Federation "Principles of state cultural policy" in the development of the Institute of cultural rights.

Key words: cultural policy, a decree of the President of the Russian Federation, cultural rights of the individual.

Современное государство должно поощрять изучение культуры во всех ее формах и участие в ней, но не для того, чтобы направлять ее потенциал на решение сугубо политических задач. В процессе своего развития культура может совершенно неожиданно внести существенный вклад в экономическое и социальное процветание. Культура

все больше становится полноправной отраслью экономики. Культура лежит в основе гуманитарного образования. Она прославляет свою эпоху и вносит разнообразие в повседневную жизнь людей. Культура всегда хранит наследие и память одного человека или целого народа. С ее помощью можно превратить заброшенные и умирающие городские



и сельские районы в привлекательную среду обитания, где население получает надежду на возрождение. Культура не может как по волшебству выполнить все пожелания государства, но без нее задача улучшения качества жизни будет во сто крат сложнее¹.

В России вопросам культуры на государственном уровне стали уделять повышенное внимание не так давно, хотя в Европе уже с 1986 г. была запущена профилирующая программа Совета Европы, посвященная изучению культурной политики стран — членов Совета Европы. В рамках данной программы каждая страна-участница в лице министерства, отвечающего за дела культуры, подготовила доклад, в котором описывалась национальная культурная политика. После этого имели место следующие этапы:

1) группа европейских экспертов, приглашенных Советом Европы, проанализировала данный доклад и несколько раз посещала изучаемую страну;

2) экспертная группа составляла свой собственный отчет, содержащий критический разбор национальной политики и предлагавший в этой связи определенные рекомендации;

3) полученные результаты обсуждались на сессии Совета Европы в Страсбурге, а также в изучаемых странах. Исследовались национальная культурная политика Франции, Швеции, Австрии, Нидерландов, Финляндии, Италии, Эстонии, Литвы, Латвии, Хорватии, Португалии, Румынии и т.д.

На наш взгляд, учитывая опыт европейских государств, в Российской Федерации следует разработать современную модель национальной культурной политики, которая являлась бы основой обеспечения культурных прав человека и гражданина. В приведенной ниже таблице наглядно представлены цели российской национальной культурной политики.

О значимости и сложности эффективного управления в сфере культуры, осуществляемого посредством соответствующих учреждений, пишет М.А. Савина: «В 90-е годы XX века в результате изменений социально-политических, социально-экономических условий сети учреждений культуры России был нанесен значительный ущерб. Государство сократило свое участие в регулировании влияния культуры на российское общество. В настоящее время, в связи с относительной стабилизацией общественных отношений, уровень потребностей населения страны в культурных ценностях значительно вырос. Одновременно сфера культуры оказалась под противоречивым воздействием глобализации мировых общественных отношений. В этой связи в области культуры возник ряд сложных проблем: сохранение единого национально-культурного пространства; защита его от низкопробной продукции; обеспечение качества предоставляемых населению услуг в сфере культуры. Эти проблемы в субъектах РФ невозможно решить без целенаправленного совершенствования системы социального управления учреждениями культуры. Для современной России оптимальная система социального управления необходима для решения следующих задач: обеспечения всестороннего участия граждан в культурной жизни страны; развития институтов гражданского общества; формирования позитивных ценностных социально-психологических установок у членов социума; внедрения в отрасль рыночных механизмов; сохранения культурно-исторического наследия и обеспечения его доступности для всех социальных групп»².

Безусловно, новые формы управления наукой и культурой требуют не только обновления действующего, устаревшего законодательства, но и эффективной работы органов всех уровней власти.

¹ См.: Культурная политика в Европе: выбор стратегии и ориентиры: сборник материалов / сост.: Е.И. Кузьмин, В.Р. Фирсов. М., 2002. С. 36.

² См.: Савина М.А. Совершенствование системы социального управления учреждениями культуры: автореф. дис. ... канд. социол. наук. М., 2007. С. 2.



Таблица

Основные культурные потребности	Управление культурой	Социально-политические задачи
Свобода творчества, плюрализм, новаторство, творческое начало, интеграция в мировую культуру	«Прозрачность», поддержка творческой деятельности, поддержка всех видов творческой деятельности в отдаленных центрах местностях, конкуренция, сотрудничество между государственным и частным сектором, гибкость, планирование, ориентация на оказание услуг населению	Участие населения в культурной жизни, равенство, социальная защищенность, представительство всех категорий населения, понимание влияния культуры на экономику, обеспечение доступности к культурным ценностям в регионах для всех социальных групп населения

Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. были утверждены Основы государственной культурной политики³. Данный документ должен стать одним из важных документов государственного значения, так как культура не просто «мягкая сила государства», а его жизненно важный орган, без которого существование последнего становится невозможным. Смысл существования любой нации — в создании собственной культуры, а экономика и оборона лишь служат этой цели⁴.

Для того чтобы учесть все рекомендации, пожелания и предложения, проект указа был вынесен на общественное обсуждение. Советник Президента РФ по культуре В. Толстой отметил, что всего с начала общественного обсуждения, с 16 мая 2014 г., в рабочую группу поступило более 2000 предложений. «Мы получили огромный массив мнений. А основные цели, которые мы преследовали, создавая проект, — это консолидировать общество, встроить культурную политику в государственную политику в целом, кардинально изменить отношение к культуре», — подчеркнул В. Толстой⁵.

Важным является то, что авторы документа акцентировали внимание на необходимой защите традиционных ценностей российского общества. Во введении Основ государственной культурной политики говорится, что Россия — страна великой культуры, огромного культурного наследия, многовековых культурных традиций и неиссякаемого творческого потенциала.

Кроме того, в основах содержатся определения, раскрывающие смысл таких понятий, как «культура», «культурная политика», «культурная деятельность», «культурное наследие», «информационная среда», «творческие индустрии» и т.д., что позволит единообразно применять данную терминологию в науке и практике, так как ранее тот же термин «культура» употреблялся в различных значениях применительно к разным отраслям знания.

По нашему мнению, ценность Основ государственной культурной политики для российского общества заключается в том, что это документ, регламентирующий духовную составляющую государства и общества. Культура является неоднородным полем, и в силу этого существуют различные полярные точки зрения. Однако совершенно очевидно,

³ См.: СЗ РФ. 2014. № 52 (часть I). Ст. 7753.

⁴ См.: Редичкина К. Культурное развитие // Парламентская газета. 2014. 30 мая — 5 июня.

⁵ См.: Российская газета. 2014. 4 июня.



что данный документ призван максимально консолидировать общество. Кроме того, такой проект в истории нашего Отечества разрабатывался впервые. Тем не менее отдельные положения основ, на наш взгляд, требуют детального анализа.

Среди задач государственной культурной политики в области осуществления всех видов культурной деятельности и продвижения связанных с ними индустрий отмечаются развитие театрального, музыкального, балетного, оперного, циркового искусства, других видов исполнительского искусства, создание выдающимся отечественным исполнителям условий для работы в России. Ценным является положение о том, что необходимо усилить роль таких организаций культуры, как музеи, библиотека, архив, театр, филармония, концертный зал, дом культуры, в деле исторического и культурного просвещения и воспитания. Среди задач в области русского языка, языков народов Российской Федерации, отечественной литературы следует выделить поддержку современного литературного творчества, издания и распространения литературных журналов, возрождение интереса к чтению, создание условий для развития книгоиздания, расширение доступности для граждан произведений классической и современной отечественной и мировой литературы, детской литературы, произведений, созданных на языках народов России. Данные задачи являются весьма актуальными, так как 2015 год вошел в историю как Год русской литературы.

На наш взгляд, в современном мире отмечается тотальный дефицит времени для прочтения классической литературы, причем у разных категорий граждан. Весьма тревожными являются следующие факты: с 2000 года сеть детских библиотек в нашей стране сократилась почти на 900 единиц. Россия перестает быть читающей страной. Утрачивается традиция семейного чтения: если в 1970–1980-е годы 80% семей читали вместе с детьми, то сегодня таких семей только 7%⁶.

⁶ См.: Российская газета. 2014. 27 мая.

Важным направлением в развитии и поддержке отечественной литературы является просветительская и воспитательная миссия библиотек. Причем это огромная работа, которая должна контролироваться государством. На наш взгляд, необходимо законодательно закрепить механизм обеспечения деятельности библиотечного фонда.

Следующей из стратегических задач государственной культурной политики является поддержка существующих и вновь создаваемых институтов и общественных инициатив, связанных с различными видами культурной деятельности. История основных культурных институтов ведется с античной эпохи — это театры, музеи, библиотеки, архивы. Необходимые для публичного исполнения музыкальных произведений или представления современного изобразительного искусства институты возникли в эпоху Просвещения, привычный для нас тип домов культуры и клубов возник уже в первой половине XX века, когда решалась задача массового просвещения граждан.

На наш взгляд, данная задача должна стать одной из первостепенных, и особенно это касается вновь создаваемых институтов и общественных инициатив, связанных с различными видами культурной деятельности.

В настоящее время, к сожалению, очень мало создается и открывается новых музеев, театров, библиотек, домов творчества. Как правило, продолжают функционировать старые, построенные еще в первой половине XX века институты культурной деятельности. А некоторые и вообще закрываются, иные сдаются в аренду под торговые центры.

Как нам представляется, необходимо выработать механизм взаимодействия органов государственного управления с культурными сообществами, привлекать их к выработке и реализации конкретных решений.

Одной из самых сложных для практического решения задач государственной культурной политики в России выступает



преодоление территориального и социального неравенства граждан при реализации права на доступ к культурным ценностям и участие в культурной деятельности.

Необходимо также выработать и реализовать такие формы поддержки, которые позволят жителям малых средних городов, сельских поселений посещать спектакли, концерты и выставки, получить возможность доступа к лучшим образцам профессионального искусства.

Весьма аргументированной является позиция И. Антоновой, которая предложила разумно перераспределить художественные ценности, которые находятся в крупнейших музеях. Как справедливо заметила президент ГМИИ им. А.С. Пушкина, такая практика следует мировым тенденциям. Например, Лувр создает в Эмиратах музей на основе своих коллекций. От 3 до 5% из коллекций крупных музеев показываются, а остальные — в запасниках, которые и можно использовать для пополнения региональных музеев⁷.

Безусловно, одной из больших проблем нашей культурной жизни является неразвитая доступность искусства. Культурная жизнь в крупных городах резко отличается от малых и тем более сельских поселений. Однако вне зависимости от правового регулирования данной сферы нужно обратить внимание и на заинтересованность самих граждан: здесь уместно поставить вопрос о культурных потребностях личности, так как можно жить в мегаполисе и не посещать музеи, театры, выставки. А можно специально приезжать и привозить детей из глубинки для ознакомления с лучшими образцами искусства и живописи.

Исходя из вышеозначенного, в основу было бы целесообразно ввести понятие «культурные потребности граждан». Тем самым дополнив документ положением о том, что необходимы сближение уровней культурного развития различных регионов страны и создание равных для всех граждан возможностей для досту-

⁷ См.: Российская газета. 2014. 4 июня.

па к культурным ценностям, участию в культурной деятельности и пользованию учреждениями культуры при учете региональных, национальных, этнокультурных особенностей различных регионов России, в соответствии с культурными потребностями граждан.

Как нам представляется, перечень принципов государственной культурной политики следует дополнить следующими положениями:

- сохранение и развитие языкового многообразия, а не только языка большинства, а также литературы на всех языках;

- помощь личности в самореализации ее культурного потенциала;

- направленность культурной политики на развитие творчества;

- создание для каждого человека возможности внести свой вклад в культурное богатство нации посредством активного личного участия на любительском или профессиональном уровне. Признание того, что границы между этими уровнями размыты;

- обеспечение физического и социального доступа к культуре для всех и каждого;

- осуществление радио- и телевидения с учетом вкусов как большинства, так и меньшинства, поскольку в своих пристрастиях мы все в какой-то момент оказываемся в меньшинстве. В программах телеканалов и радиостанций должно быть место для поэзии, драмы, балета, оперы, живописи и классической музыки, которые собирают большие, но не всегда массовые аудитории;

- сохранение старинных ремесел и народных промыслов;

- сохранение жизнеспособных элементов культуры и культурного наследия в развитии, а не в застое. Этот принцип особенно актуален для культур меньшинств и общинных локальных культур;

- стремление к тому, чтобы в обществе преобладало ощущение культурной защищенности.

Кроме того, важным является приведение федерального законодательства



о культуре в соответствии с Указом Президента РФ «Основы государственной культурной политики».

Ценность основ заключается в том, что в них отражены ожидаемые результаты реализации государственной культурной политики. Достижение данных целей и задач потребует не менее 15–20 лет, в течение которых должно сформироваться новое поколение, способное творчески мыслить и любить свою страну.

Данный документ будет способствовать обеспечению культурной политики государства, так как вне культуры невозможно сформировать более высокое качество общества, его способность к гражданскому единству, сохранению культурного кода и приумножению культурных ценностей для последующих поколений.

Благодаря принятию Основ государственной культурной политики будет заложен прочный фундамент для построения в России гражданского общества,

основанного на уважении и приоритете основных прав и свобод личности, с развитыми экономическими, политическими и культурными институтами, способного воспитать высокоразвитую, ответственную, творческую личность. Однако, для того чтобы реализовать положения, отраженные в основах, и достичь ожидаемых результатов, следует провести колоссальную работу, в которой будут задействованы не только органы государственной власти и местного самоуправления, но и должностные лица всех уровней власти, а также организации, предприятия, учреждения и сами граждане.

Литература

1. Культурная политика в Европе: выбор стратегии и ориентиры: сборник материалов / сост.: Е.И. Кузьмин, В.Р. Фирсов. М., 2002.
2. Редичкина К. Культурное развитие // Парламентская газета. 2014. 30 мая — 5 июня.
3. Савина М.А. Совершенствование системы социального управления учреждениями культуры: автореф. дис. ... канд. социол. наук. М., 2007.