

**К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ КАК СОЦИАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ**

*Новичков Николай Владимирович, профессор, доктор экономических наук, Советник Министра культуры Российской Федерации, novichkov@gmail.com, ФГБОУ ВПО «Российский государственный университет туризма и сервиса», Москва, Российская Федерация*

*В статье рассматриваются особенности понятия культурной политики как социальной системы. В частности отмечено, что культура как система имеет шесть основных проявлений: как элемент качества жизни современного человека; как часть креативной экономики; как система духовных ценностей, взглядов, ориентиров и мотивов человека и иных элементов социума; как процесс творчества и вся совокупность художественных деятельностей; как культурное наследие; как вся совокупность людей, отождествляющих себя с той или иной социальной системой на основе общих культурных признаков («культурных кодов»).*

*В статье также приводится анализ некоторых определений культурной политики.*

*Отмечены этапы в истории культурной политики и сформулированы особенности прошедших основных семи культурных революций как качественных изменений роли культуры в жизни общества. В частности отмечено, что в настоящее время культура переживает период «самореализации» и стоит на пороге превращения в тотальное социальное явление.*

*В статье отмечена связь культурной политики с «большой политикой», а также инновационной политикой. Рассматриваются аспекты идеологии как культурного явления.*

*Кроме того, в статье говорится о роли культурной политики в современном экономическом развитии. В частности отмечено, что осуществление культурной политики стимулирует появление большего количества творческих людей, что однозначно приводит к их взаимодействию с предпринимателями, которые, в свою очередь, тоже, как правило, являются творческими людьми, а предпринимательство имеет все необходимые черты творческой деятельности.*

*В целом, можно сделать однозначный вывод, что культурная политика как социальная система проявляется во всех без исключения сферах человеческой деятельности, а культура как система постепенно приобретает всеобъемлющий характер.*

**Ключевые слова:** культура, политика, культурная политика, управление, система

**Культура и культурная политика**

Культура в российской практической управленческой и экономической деятельности до сих пор понимается как одна из отраслей социальной сферы, что является глубоко устаревшим представлением.

В научной литературе существует более четырехсот определений культуры [13]. Для наших целей наиболее адекватным яв-

ляется понимание культуры как целого комплекса человеческой деятельности, связанного с творческой активностью субъекта.

Частной формой культуры является искусство, которое представляет собой человеческую деятельность и продукты этой деятельности, содержащие новую сущность, как правило, представленную в различных формах художественных образов.

**Кроме искусства, к культуре относят медиа, дизайн, шоу-бизнес, науку, идеологию и многие другие креативные отрасли.**

Как социальная система культура выступает, как минимум, в шести ипостасях:

1) как элемент качества жизни современного человека (наряду с благосостоянием, безопасностью, образованием, здравоохранением),

2) как часть креативной экономики, как индустрия создания и продвижения творческих продуктов,

3) как система духовных ценностей, взглядов, ориентиров и мотивов человека и иных элементов социума,

4) как процесс творчества и вся совокупность художественных деятельностей,

5) как культурное наследие, то есть результат творческой (художественной) деятельности в прошлом,

6) как вся совокупность людей, отождествляющих себя с той или иной социальной системой на основе общих культурных признаков («культурных кодов») (см. рис. 1).

Каждое из обозначенных выше направлений может быть предметом деятельности того или иного субъекта культурной политики.

К «третьей» составляющей культуры — системе ценностных ориентиров и мировоззренческих представлений — относятся следующие основные элементы:

- особенности воспитания,
- религиозные взгляды,

- этнические, региональные и пр. стереотипы,
- отношение к семье и кругу общения,
- влияние субэтнических, миграционных факторов и др.

Известный специалист в области влияния культуры на социально-экономическое и политическое развитие Лоуренс Харрисон выделил четыре фундаментальных фактора:

- степень отождествления с другими членами общества — радиус доверия или чувство общности,
- жесткость системы морали,
- стиль и методы отправления власти,
- отношение к труду, новаторству, сбережениям и прибыли [17, с. 19].

Очевидно, что каждый из факторов в той или иной мере подвергается изменению, трансформации и модернизации. Деятельностью по управлению изменениями ценностных ориентиров, в том числе, занимается культурная политика. Данный вид управленческой деятельности является относительно новым для российской социально-экономической, управленческой и политической действительности.

Тем не менее, очевидно, что культурная политика — часть большой работы по обеспечению устойчивого стратегического развития страны и регионов.

Изменить экономику, сделать ее новой, инновационной, творческой, креативной нельзя



Рис. 1. Культура как социальная система

без изменения человека, что может обеспечить только модернизация культуры [7].

Упомянутый выше Лоуренс Харрисон в книге «Кто процветает?» приводит цитату: «Для консерваторов истина заключается в том, что успех общества зависит не от политики, а от культуры. А для либералов она состоит в том, что политика может изменить культуру и спасти ее от самой себя» [16, с. 9].

Все это говорит о том, что культура — это самый настоящий объект политического управления, и именно культурой должны заниматься те, кто осуществляет политическое управление в стране или в регионе [10].

Очевидно, что все мы хотим жить в современных развитых комфортных городах и поселках, где нужны квалифицированные специалисты, художники и руководители, где низкая преступность, где качественная инфраструктура жизни, работы и творчества. Ничего этого нельзя достичь без изменения ценностных особенностей, представлений и ориентиров человека.

Технологически культурная политика принципиально не отличается от какой бы то ни было иной политики. Она отличается лишь содержательно. Основным инструментом культурной политики является именно культура как мир творческой созидательной деятельности.

Культура как институциональный элемент качества жизни включает в себя всю совокупность направлений творческой деятельности, включая искусство, литературу, а также шоу-бизнес, издательское дело, продюсирование и многое другое, имеющее отношение как к созданию, так и потреблению культурного продукта.

Наконец, культура в настоящее время уже выступает и как часть новой экономики, или экономики знаний, в которой предметом труда выступает информация, а применительно к культуре — творческие информационные ценности.

Культурная политика так или иначе, но провоцирует формирование свободно мыслящего человека, а свобода — это необходимое условие современного развития, а значит и процветания, особенно в условиях новой экономики [11; 12].

Одно из первых определений термина «культурная политика» было дано на круг-

лом столе ЮНЕСКО в 1967 г. в Монако. В докладе «Политика в сфере культуры — предварительные соображения» под политикой в сфере культуры было решено понимать «комплекс операциональных принципов, административных и финансовых видов деятельности и процедур, которые обеспечивают основу действий государства в области культуры». В этом контексте реализация политики в сфере культуры представляет собой «всю сумму сознательных и обдуманых действий (или отсутствие действий) в обществе, направленных на достижение определенных культурных целей посредством оптимального использования всех физических и духовных ресурсов, которыми располагает общество в данное время» [17].

Исходное условие разработки политики в сфере культуры — это достижение согласия между официальными, творческими, общественными силами в отношении приоритетности целей культурного развития [2].

На Стокгольмской конференции в 1998 г. ЮНЕСКО предложила государствам-членам поставить культурную политику в центре стратегий развития, что нашло отражение в итоговой декларации конференции. А Всемирный банк на встрече 1999 г. во Флоренции провозгласил, что будет выделять займы развивающимся странам в том случае, если в их программах будут учитываться культурные факторы [15, с. 236].

Все это позволило Чарльзу Лэндри сказать: «Многие считают, что сейчас происходит «поворот к культуре», ибо она выходит на передний план, и даже экономика и политика испытывают ее многообразные влияния» [1]. И его мнение разделяют многие исследователи.

В общем, исходя из обозначенного выше материала, можно попытаться сформулировать некое комплексное определение культурной политики. Итак, **культурная политика — это целенаправленная деятельность публичного субъекта, направленная на изменение неких общественных особенностей через использование творческого (деятельности) или художественного (ценностей) содержания.**

Говоря коротко, культурная политика — это изменение общества или человека через культуру.

### История культурной политики

История культурной политики неотделима от истории культуры и той ролью, которую культура играла в обществе. Соответственно эту историю надо рассматривать совместно.

Здесь необходимо ввести новое понятие — культурная революция. Этот термин имеет негативный и сильно извращенный оттенок, связанный с массовыми репрессиями в коммунистическом Китае.

Итак, **культурная революция — это качественное изменение роли культуры в жизни общества.** То есть до совершения революции основная роль культуры — одна, а после революции — другая.

В самом общем виде можно обозначить 6 культурных революций, произошедших в истории человечества (см. таблицу 1), которые можно идентифицировать следующим образом:

- первая культурная революция — «Искусственная» (от слова «искусство»),
- вторая — «Религиозная»,
- третья — «Ренессанс»,
- четвертая — «Национальная»,
- пятая — «Досуговая»,
- шестая — «Самореализация».

Не исключено, что мы стоим на пороге новой, седьмой, культурной революции, контуры которой уже просматриваются.

Остановимся на некоторых этапах истории культурной политики, близких к нам по времени.

Итак, например, четвертая — «Национальная» революция. Она неразрывно связана со становлением национальных государств в Европе, эпиграфом к чему можно считать слова короля Франции Генриха

IV Бурбона, когда-то сказавшего: «Где говорят по-французски, там править должен я»<sup>1</sup>. То есть важнейшим идентификатором общности стал язык, который, безусловно, является элементом культуры. Таким образом, культура и государство стали союзниками и партнерами. Этот союз, в той или иной форме, существует и по сей день, что мы можем наблюдать через различные формы государственной поддержки национального искусства.

В конце XIX века культура преодолела национальные рамки и вновь становится интернациональной (что было характерно для «религиозного этапа и «Ренессанса»), но при этом ориентированной на более широкие аудитории. Именно тогда стало появляться массовое искусство. В это понятие я ни в коем случае не вкладываю никакого негативного смысла, просто аудитория потребителей культурного продукта в течение последних ста с лишним лет неуклонно расширяется и сейчас вплотную приблизилась к 100%. Сейчас в мире почти нет людей, которые бы не были потребителями культуры, что может предопределить роль и значение культуры в будущем.

И здесь мы вплотную подходим к современным реалиям культуры и культурной политики, которые говорят нам о том, что культура не просто принадлежит народу, как еще совсем недавно любили говорить в СССР. Культура — это все или почти все, что есть в современном мире.

<sup>1</sup> Цит. по: Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли / Под ред. доктора геогр. наук, профессора В.С. Жекулина. 2 изд. испр. и доп. Л.: Изд-во ЛГУ, 1989. С. 51.

Таблица 1

История культурных революций и их влияние на культуру и культурную политику

	Содержание культурной революции	Исторический период в Европе	Новая роль культуры	Основные направления культурной политики
1	Возникновение искусства как явления, создаваемого не природой, а человеком	С возникновения человека до падения Римской Империи	Культура как отражение представлений человека об окружающем мире	Главное — отражать. Искусство — копия окружающего как реального, так и вымышленного миров. Это породило подлинные шедевры античного и др. искусства.
2	Преобладание религиозного сознания	VI–XVI вв.	Культура как инструмент религии	Главное — давать представление верующим о божественном величии, его проявлении, религиозном представлении о добре и зле и др.
3	Возрождение	XVI–XVII вв.	Культура как самостоятельное творчество художника	Художник освобожден от религиозного диктата, но он сразу попал «в плен» конкуренции с Античностью. Главное — отражать мир не хуже древних авторов.

	Содержание культурной революции	Исторический период в Европе	Новая роль культуры	Основные направления культурной политики
4	Национальная идентичность	XVIII–XIX вв.	Становление национальных культур	Появление политики идентичности, отличий национальных культур друг от друга.
5	Досуг	XX в.	Культура как обслуживание свободного времени	Появление среднего класса, а также 8-часового рабочего дня предопределило необходимость заполнения свободного времени. Главное — создать качественное досуговое искусство.
6	Самореализация	Нач. XXI в.	Культура как инструмент самореализации	Искусство перестает быть элитарным как с точки зрения потребления, так и с точки зрения производства. Творцом может быть каждый. Главное — создать возможности для самореализации.
7	Культура — это все	XXI в.	Тотальность, всеобщность и всепроникновение культуры	Культура займет все пространство и время по аналогии с нынешним господством экономики [7]

В 1980-х гг. в Европе, США и других развитых странах начался кризис индустриальной экономики. Фабрики и заводы старейших индустриальных центров, таких, как Манчестер в Великобритании, Лион во Франции и многие другие в массовом порядке закрылись, а население городов стало терять работу. Начался переход к «постиндустриальной модели», провозглашенной Дэниэлом Беллом и Элвином Тоффлером, который в реальности оказалась сложным и чрезвычайно болезненным. Его реалиями были, с одной стороны, массовая иммиграция в развитые страны и города представителей других этнических культур из стран «третьего мира», а с другой — перемещение капитала и промышленных предприятий в страны с более дешевой рабочей силой, с более выгодными климатическими и экономическими условиями.

Эти перемены потребовали не только системных изменений в экономике развитых стран, но и глубоких перемен в структуре занятости, в формировании городской среды, в том числе в области культуры и культурной инфраструктуры. Переход от индустриальной экономики, ориентирующейся на рынок промышленных товаров, к постиндустриальной экономике, ориентированной на рынок интеллектуальных услуг, способствовал выходу гуманитарных наук на принципиально новую ступень. Именно в этот период были сформированы новые теории, введены в научный и деятельностный оборот новые понятия — социальное пространство, гуманитарная география, креативные индустрии [3, с. 18–19].

Уже в конце 1990-х гг. многие исследователи отмечали, что мир входит в новую эпоху, которая не подходит под определение «информационное общество» или «экономика знаний». Возникло ощущение, что основой экономики ближайшего будущего будет творчество. И хотя рубеж тысячелетия — дата, по сути, условная, но то, что в 2000 г. в журнале *Business Week* впервые было введено в оборот понятие «креативная экономика», а уже в 2001 г. вышла книга Джона Хокинса «Креативная экономика», не может не показаться символическим [3, с. 22].

Сейчас мы находимся в реалиях последствий шестой культурной революции с наличием элементов предыдущих исторических этапов и ориентиром культурной политики на создание условий для развития и реализации человека в разных сферах.

#### Культурная политика и политическая деятельность

**Политика (или политическая деятельность) — это целенаправленная деятельность неких лиц по завоеванию, обладанию, сохранению и использованию государственной власти [5].**

Приведенное здесь определение содержится в себе, как минимум, две важнейшие категории: «целенаправленная деятельность» и «власть».

Целенаправленная деятельность представляет все формы активности, направленные на достижение поставленных целей как желаемых состояний или ситуаций.

Власть — это легитимное, то есть признанное влияние или право на принуждение.

Соответственно «большой политикой» можно считать всю совокупность отношений, так или иначе связанных с властными полномочиями.

Каково здесь место культуры и культурной политики?

Можно обозначить, как минимум, три аспекта пересечения культурной политики и «большой политики».

1. Культура является одним из предметов и важнейших тем современной политики. Эта та сфера, где пересекаются политические интересы и имеет место несоответствие политических взглядов. Можно привести простой пример: что является идеальным образом прошлого? Мы все часто любим искать вдохновение и образ «золотого века» в нашей или чужой истории. Естественно, у каждого из нас (и политики здесь не исключение), есть свой собственный идеальный мир, существенным моментом которого являются, безусловно, культурные особенности. Культурные ценности являются также основой идеологии и ментальности.

2. Культурная политика является одним из направлений и инструментов «большой политики», что связано с тем, что культурная политика, в том числе, призвана изменять духовные отношения в обществе, его ценностные ориентиры и представления, ментальность, идеологию и пр. Соответственно, реализуя культурную политику, участники политической деятельности, на самом деле,

осуществляют самую настоящую «большую политику».

3. Культурная политика «поставляет» «большой политике» новых участников, субъектов, интересантов. Любой участник культурной политики, хочет он того или нет, автоматически приобретает черты участника «больших» политических отношений. Это касается и художников, и культурных менеджеров, и даже зрителей как потребителей духовного продукта.

Исходя из всего вышесказанного, можно с уверенностью говорить о том, что культурная политика является частью «большой политики», его идеологическим и содержательным ядром или даже базовым элементом (рис. 2). Конечно, «большую политику» нельзя сводить только к культурной политике. «Большая политика» потому и называется «большой», что касается всех общественных проявлений и направлений жизнедеятельности человека. Но без культурной политики «большая политика» уже существовать не может.

Важно также найти соотношение между «большой», культурной и инновационной политикой. Очевидно, что инновационная политика также является частью «большой политики». Соотношение же культурной и инновационной политики является дискуссионным. С точки зрения трендов XXI в., культурная политика должна быть инновационной, однако так происходит не всегда, мы часто сталкиваемся с проявлениями

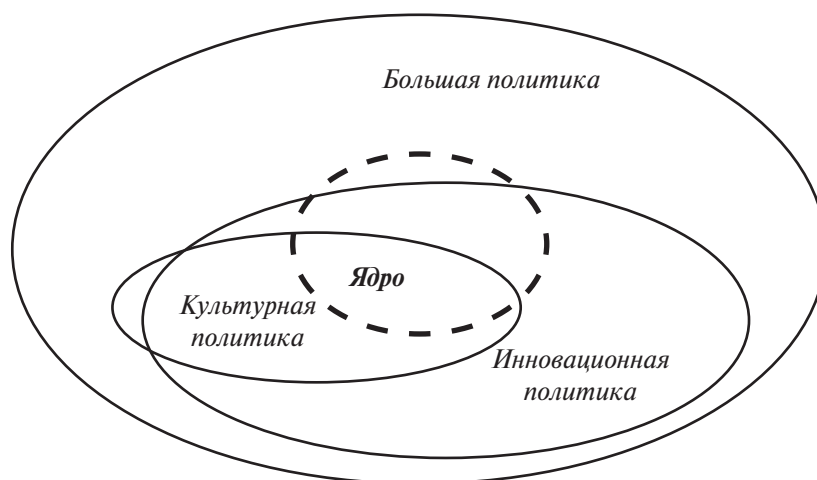


Рис. 2. Соотношение «большой», инновационной и культурной политик

культурной политики, носящими не просто неинновационный, а реакционный или даже разрушительный характер [4; 18]. Все попытки «борьбы» с актуальным искусством в России и других странах мира относятся именно к неинновационным направлениям реализации культурной политики. Однако будем оптимистами и обозначим в качестве целевого ориентира состояние, когда культурная политика будет частью инновационной политики.

Ядро «большой политики» как основа и элемент притяжения всех остальных составляющих «большой политики», однозначно, включает в себя, наряду с другими, элементы культурной и инновационной политики.

#### Идеология как элемент культурной политики

Как мы уже говорили, культура является производителем содержательного основания политической деятельности, а именно идеологии.

Существует несколько подходов к трактовке сущности и содержания идеологии:

- под идеологией понимается мировоззренческая основа существования и деятельности индивида, социальной группы, организации;
- идеология — это система духовных ценностей;
- под идеологией понимается совокупность взглядов и отношений на действительность и желаемое ее состояние.

Все подходы, в той или иной мере, имеют право на существование. Но, на наш взгляд, говорить о тождественности идеологии и мировоззрения, видимо, нецелесообразно в силу того, что идеологические установки носят, как правило, межличностный и групповой характер (они объединяют индивиды), а мировоззрение — категория сугубо личностная и характерна для конкретного человека, его духовного и интеллектуального мира.

Важной составляющей идеологии являются представления об идеальном будущем состоянии общественных отношений, общества, нации и государства. Например, для современной России характерны четыре основных идеологических представления о путях ее возможного политического и социально-экономического развития:

- 1) «Мы хотим жить, как в СССР» — идеология группы коммунистических партий,
- 2) «Мы хотим жить, как на Европе» — идеология группы право-либеральных партий,
- 3) «Мы хотим жить как сейчас, но чуть лучше» — идеология «партий власти»,
- 4) «Мы хотим жить в другой России» — неформировавшиеся идеологии множества левых и правых партий, ищущих для России особый путь [4].

Проявление тех или иных идеологических представлений применительно к культурной политике представлены в таблице 2.

Таблица 2

#### Отношение носителей современных идеологий к культуре и культурной политике

	Идеология	«Главное» искусство	Содержание культурной политики
Лево-либеральный сегмент			
1	Левые социал-демократы, социал-либералы	Любое искусство, включая актуальное искусство	Поддерживать все направления в культуре
2	Анархисты, зеленые, альтерглобалисты	Альтернативное искусство, андерграунд	Не вмешиваться в культуру
Право-либеральный сегмент			
3	Правые социал-демократы	Любое искусство, включая актуальное искусство	Поддерживать все направления в культуре
4	Правые либералы, либерал-демократы, либертарианцы	Любое искусство, включая актуальное искусство	Поддерживать актуальное искусство
Лево-консервативный сегмент			
5	Социалисты	Традиционное искусство	Поддерживать традиционное искусство
6	Коммунисты	Традиционное и народное искусство	Поддерживать традиционное и народное искусство
7	Левые консерваторы, коммунисты-националисты	Народное искусство	Бороться с актуальным искусством

	Идеология	«Главное» искусство	Содержание культурной политики
Право-консервативный сегмент			
8	Христианские демократы («народники»), правые консерваторы	Традиционное искусство	Поддерживать традиционное искусство
9	Национал-демократы	Национальное, с точки зрения страны происхождения, искусство	Поддерживать национальное искусство
10	Национал-консерваторы, империалисты, державники	Традиционное и народное искусство	Поддерживать традиционное и народное искусство
11	Ультраправые радикалы	Национальное, с точки зрения этнических носителей, искусство	Бороться с иностранным искусством

Политический характер идеологии должен добавлять ей побудительные аспекты, то есть идеологии должны еще выступать основной политической деятельностью.

Таким образом, под идеологией можно считать систему духовных ценностей, определяющих отношение к действительности и представления о желаемом будущем состоянии общества, нации и государства и объединяющих, отличающих и побуждающих социальные группы к политическим действиям.

#### Влияние культурной политики на современную экономику.

Как уже отмечалось выше, культура как социальная система имеет проявление в новой или креативной экономике.

Каким образом культурная политика стимулирует развитие креативной экономики? Здесь можно отметить пять основных направлений.

1. Осуществление культурной политики стимулирует появление большего количества творческих людей, что однозначно приводит к их взаимодействию с предпринимателями, которые, в свою очередь, тоже, как правило, являются творческими людьми, а предпринимательство имеет все необходимые черты творческой деятельности.

2. Творческие идеи, замыслы и планы расширяют пространство, к которому могут прилагаться предпринимательские способности бизнесменов. Соответственно культурная политика как деятельность по стимулированию рождения и развития творческих проектов порождает новые бизнес-интересы.

3. Культурная политика привлекает внимание к новой деятельности, новой территории или новым именам, что автоматически капитализирует это направление, делает его более прибыльным и интересным для бизнеса.

4. Культурная политика расширяет число потребителей культурного продукта, а значит расширяет рынок для производств креативной экономики, что также играет на капитализацию креативной сферы.

5. Культурная политика заставляет становиться креативными отрасли экономики, которые раньше таковыми не являлись. Промышленный, городской, ландшафтный дизайн, малые архитектурные формы, новые медиа и реклама уже прочно вошли в нашу жизнь, делая ее более интересной и креативно насыщенной. Может ли современная промышленность быть неинновационной? Или разве может современное строительство не учитывать аспекты аттрактивности и культурной привлекательности? Очевидно, что нет, а это, в частности, является отражением проникновения в традиционные отрасли экономики аспектов культуры и современной культурной политики [8; 14].

Какова доля креативной экономики в современном Российском ВВП? Специалисты говорят, что не более 5%. Но при этом не надо забывать, что культура и культурная политика влияет на все сферы экономических отношений, поэтому ее значение определяется показателем, значительно более превосходящим обозначенные 5%.

Культура действительно постепенно приобретает в нашем обществе тотальный характер, и это проявляется в жизни на каждом шагу. Но мир, при всем нашем оптимизме, далек от совершенства.

При всей нашей убежденности в том, что мы сейчас находимся в креативном и постиндустриальном мире, где процветает дух творчества и самореализации, нельзя забывать, что любая социальная революция (в том числе, культурная) даже при радикально-качественном изменении общественной системы



не уничтожает предыдущее состояние полностью. Это касается культурных революций двух последних столетий. Даже если признать, что сейчас в Европе или Америке победила революция самореализации, то этого точно не произошло в других частях Света. Более того, даже в Европе сохраняются черты культурных ситуаций прошлого. Мы же не можем отметить желание художника отражать мир, реализовывать в искусстве свое религиозное знание

или проявлять свою национальную идентичность, говоря о том, что это несовременно, немодно и вообще последняя культурная революция все это запретила. Мир устроен намного сложнее, и мы вправе говорить, конечно, только о тенденциях, трендах и типичных ситуациях. Мир творчества — это мир свободы, об этом нельзя забывать при любых культурных революциях и при реализации любой культурной политики.

### Литература

1. **Востряков Л.Е.** Культурная политика: концепции, понятия, модели // Институт культурной политики. <http://www.cpolicy.ru/analytics/80.html> (дата обращения: 1 декабря 2014 г.).
2. **Генисаретский О.И.** Культурная политика, ориентированная на человека // Проблемы эстетического воспитания: обзорная информация. Социальное проектирование и целевое программирование в области эстетического воспитания. М.: ГБЛ, 1989.
3. **Зеленцова Е., Мельвил Е.** Культурная политика и экономика культуры. Тезисы для сборки региональных стратегий. М., 2010. 96 с.
4. **Кортунов В.В.** Ценности культуры и цивилизации не совпадают // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2013. № 10 (30).
5. **Латфуллин Г.Р., Новичков Н.В.** Политическая организация: Учебное пособие. СПб.: Питер, 2007.
6. **Новикова Н.Г., Зорина Н.М., Кортунов В.В.** Использование ситуационных задач в обучении студентов созданию делового дискурса // Образование и общество. 2014. № 6.
7. **Новичков Н.В.** Европейский город Пермь (Пермский культурный проект) // Современная Европа. 2012. № 3.
8. **Новичков Н.В.** О некоторых аспектах развития туризма как части креативной экономики и экономики впечатлений // Сервис в России и за рубежом. 2013. № 8 (46).
9. **Новичков Н.В.** От бизнеса к творчеству // Свободная мысль. 2010. № 9.
10. **Новичков Н.В.** Политическое управление и культурная политика // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2011. № 4.
11. **Новичков Н.В.** Творческая свобода для культуры, бизнеса, инноваций // Вестник Ассоциации вузов туризма и сервиса. 2014. Т. 8. № 2.
12. **Павленок П.Д., Харитонова Т.В., Кривошеева Т.М., Аникеева О.А., Митюрникова Л.А., Шеменева О.В., Мозговая Т.М., Краснова О.Н., Фодоря А.Ю., Погребова Е.С.** Качество жизни населения современной России в контексте социального государства. Отчет о НИР (Федеральное агентство по образованию).
13. **Столяров Д.Ю., Кортунов В.В.** Культурология. М., 1998.
14. **Тросби Д.** Культурное измерение развития: история, концепции, конкретные примеры // Культурология: от прошлого к будущему. М.: Российский институт культурологии, 2002.
15. **Тросби Д.** Экономика и культура. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2013. С. 136–137.
16. **Харрисон Л.** Кто процветает? Как культурные ценности способствуют успеху в экономике и политике. М.: Новое издательство, 2008. 300 с.
17. **Cultural policy: a preliminary study.** (Paris: UNESCO, 1969).
18. **Kortunov V.** Modernization of Russia in the context of cultural experience of the East and West // Middle East Journal of Scientific Research. 2013. Т. 14. № 1.

## ON THE CONCEPT OF CULTURAL POLICY AS A SOCIAL SYSTEM

*Novichkov Nikolay Vladimirovich, Professor, Adviser to the Minister of Culture of the Russian Federation, Doctor of Economics, novichkov@gmail.com, Russian State University of Tourism and Service, Moscow*

*The article discusses the features of the concept of cultural policy as a social system. In particular the authors notes that the culture as a system has six major manifestations: as an element of the quality of life of modern man; as part of creative economy; as a system of spiritual values, attitudes, orientations and motives of a human and other elements of society; as a creative process and the whole set of artistic activities; as cultural heritage; as an entire population of people who identify themselves with a particular social system based on common cultural traits (“cultural codes”).*

*The article also provides an analysis of some of the definitions of cultural policy.*

*Marked are milestones in the history of cultural policy and formulated are the basic features of the past seven cultural revolutions as qualitative changes in the role of culture in society. In particular noted that, currently, the culture is going through a period of “self-realization” and is on the verge of becoming a total social phenomenon.*

*The article notes the connection of cultural policy with “high politics”, as well as with innovation policy. The aspects of ideology as a cultural phenomenon are also considered.*

*In addition, the paper focuses on the role of cultural policies in the modern economic development. In particular noted that the implementation of cultural policy stimulates the emergence of more creative people, which clearly leads to their interaction with entrepreneurs who, in turn, too, as a rule, are creative people, and entrepreneurship has all the necessary features of creative activity.*

*In general, we can make a clear conclusion that cultural policy as a social system is manifested in all spheres of human activities, and culture as a system is gradually acquiring a comprehensive character.*

**Keywords:** culture, politics, cultural policy, management, system

### References

1. **Vostriakov, L.E.** Kul'turnaia politika: kontseptsii, poniatiia, modeli [Cultural policy: concepts, notions, models] // Institut kul'turnoi politiki. <http://www.cpolicy.ru/analytics/80.html> (data obrashcheniia - 1 dekabria 2014 g.) [Accessed on December 1, 2014].
2. **Genisaretskii, O.I.** Kul'turnaia politika, orientirovannaia na cheloveka [Cultural policy focused on human] // Problemy esteticheskogo vospitaniia: obzornaia informatsiia. Sotsial'noe proektirovanie i tselevoe programmirovaniie v oblasti esteticheskogo vospitaniia. M.: GBL, 1989.
3. **Zelentsova, E., Mel'vil' E.** Kul'turnaia politika i ekonomika kul'tury. Tezisy dlia sborki regional'nykh strategii [Cultural politics and economics of culture. Abstracts for the assembly of regional strategies]. M., 2010. 96 p.
4. **Kortunov, V.V.** Tsennosti kul'tury i tsivilizatsii ne sovpadaui [Values of culture and civilization are not the same] // Sovremennye issledovaniia sotsial'nykh problem (elektronnyi nauchnyi zhurnal). 2013. № 10 (30).
5. **Latfullin, G.R., Novichkov N.V.** Politicheskaia organizatsiia [Political organization]: Uchebnoe posobie. SPb.: Piter, 2007.
6. **Novikova, N.G., Zorina, N.M., Kortunov, V.V.** Ispol'zovanie situatsionnykh zadach v obuchenii studentov sozdaniuu delovogo diskursa [The use of case studies in teaching students the creation of business discourse] // Obrazovanie i obshchestvo. 2014. № 6.
7. **Novichkov, N.V.** Evropeiskii gorod Perm' (Permskii kul'turnyi proekt) [The European city of Perm (Perm cultural project)] // Sovremennaia Evropa. 2012. № 3.
8. **Novichkov, N.V.** O nekotorykh aspektakh razvitiia turizma kak chasti kreativnoi ekonomiki i ekonomiki vpechatlenii [On some aspects of the development of tourism as part of the creative economy and the economy of impressions] // Servis v Rossii i za rubezhom [Service in Russia and Abroad]. 2013. № 8 (46).
9. **Novichkov, N.V.** Ot biznesa k tvorchestvu [From business to creativity] // Svobodnaia mysl'. 2010. № 9.
10. **Novichkov, N.V.** Politicheskoe upravlenie i kul'turnaia politika [Political management and cultural policy] // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv. 2011. № 4.

11. *Novichkov, N.V.* Tvorcheskaia svoboda dlia kul'tury, biznesa, innovatsii [Creative freedom for culture, business, innovations] // Vestnik Assotsiatsii vuzov turizma i servisa [Universities for Tourism and Service Association Bulletin]. 2014. T. 8. № 2.
12. *Pavlenok, P.D., Kharitonova, T.V., Krivosheeva, T.M., Anikeeva, O.A., Mitiurnikova, L.A., Shemeneva, O.V., Mozgovaia, T.M., Krasnova, O.N., Fodoria, A.Iu., Pogrebova, E.S.* Kachestvo zhizni naseleniia sovremennoi Rossii v kontekste sotsial'nogo gosudarstva [Quality of life of modern Russia in the context of the welfare state]. Otchet o NIR (Federal'noe agentstvo po obrazovaniuu)
13. *Stoliarov, D.Iu., Kortunov, V.V.* Kul'turologiia [Cultural Studies]. M., 1998.
14. *Trosbi, D.* Kul'turnoe izmerenie razvitiia: istoriia, kontseptsii, konkretnye primery [The cultural dimension of development: history, concepts, specific examples] // Kul'turologiia: ot proshlogo k budushchemu. M.: Rossiiskii institut kul'turologi, 2002.
15. *Trosbi, D.* Ekonomika i kul'tura [Economy and culture]. M.: Izd. dom Vysshei shkoly ekonomiki, 2013. pp. 136–137.
16. *Kharrison, L.* Kto protsvetaet? Kak kul'turnye tsennosti sposobstvuiut uspekhu v ekonomike i politike [Who thrives? How cultural values contribute to the success in economy and politics]. M.: Novoe izdatel'stvo, 2008. 300 p.
17. Cultural policy: a preliminary study. (Paris: UNESCO, 1969).
18. *Kortunov, V.* Modernization of Russia in the context of cultural experience of the East and West / Middle East Journal of Scientific Research. 2013. T. 14. № 1.

УДК 338.48:398.2:

DOI 10.12737/7943

## ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ И МЕСТО ТУРИСТСКИХ ЛЕГЕНД В ФОРМИРОВАНИИ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНЫХ СВОЙСТВ ДЕСТИНАЦИЙ

*Афанасьев Олег Евгеньевич*, доктор географических наук, профессор кафедры бизнес-технологий в туризме и гостеприимстве, olafn\_dp@mail.ru, ФГБОУ ВПО «Российский государственный университет туризма и сервиса», Москва, Российская Федерация,

*Афанасьева Александра Владиславовна*, кандидат географических наук, доцент кафедры физической и экономической географии, Днепрпетровский национальный университет имени Олеся Гончара, Украина

*В статье предлагается обоснование понятия «туристская легенда» и определяется ее место в современной туристско-экскурсионной отрасли. Туристские легенды являются важным нематериальным ресурсом, привлекающим туристов даже в те города, где «ничего смотреть и ничего показывать». Туристские легенды являются неотъемлемой составляющей туристского брендинга территорий, привлекая туристов и формируя позитивный туристский образ как отдельных городов, так и целых стран. Несмотря на давнюю традицию использования туристских легенд в рекреационной сфере, теоретически эта тематика остается слабо изученной. Поэтому в статье проведено теоретическое обобщение, в результате которого дано определение понятия «туристская легенда», обозначены ее основные свойства: сюжетность и туристско-экскурсионная ценность, территориальная привязка к туробъекту (местности), выполнение социально-туристических функций (аттрактивной, дидактической, мотивационной, информационной, развлекательной, предупреждающей) и положительное влияние на формирование географических и туристских когнитивно-аттрактивных образов территории. Все разнообразие туристских легенд можно классифицировать по принципам: тематическо-сюжетному (или стилю изложения), хронологическому, территориальному, этнокультурному и социальному, по объекту «легендообразования», степени достоверности и автохтонности. В статье приведена классификационная схема туристских легенд, охарактеризованы отдельные группы и приведены примеры из мировой практики. В работе описан опыт изучения туристских легенд и создания туристского путеводителя по городу Днепрпетровску, который выбран как пример типичного постсоветского индустриального центра со слаборазвитой сферой туризма и большим туристско-рекреационным потенциалом.*

**Ключевые слова:** туристская легенда, мифологическое пространство, туристское пространство, фольклор