

ЗЛАТАНОВ Б.Г.

**ФЛИЕР АНДРЕЙ ЯКОВЛЕВИЧ О КУЛЬТУРНОМ РАЗВИТИИ МИРА
И КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКЕ**

Рассмотрен вклад российского ученого в мировую науку. Обращено внимание на реализуемую культурную политику в современном обществе с учетом интересов и потребностей граждан.

Ключевые слова: Андрей Флиер, культура, развитие, политика.

ZLATANOV B.

**FLIER ANDREY YAKOVLEVICH ON CULTURAL DEVELOPMENT
AND CULTURAL POLICY**

The contribution of the Russian scientist in the world of science. Attention is drawn to the realistic cultural policy in contemporary society, taking into account the interests and needs of citizens.

Key words: Andrey Flier, culture, development, policy.

Российский культуролог, социальный антрополог и философ истории А.Я. Флиер наиболее известен своим вкладом в теорию культуры и в первую очередь в разработку вопросов закономерностей ее исторической динамики. В числе наиболее значимых его концептуальных моделей, получивших научный резонанс и оказавших влияние на развитие культурологической теории, можно перечислить: 1) концепция сущности культуры как наиболее общей формы проявления человеческой социальности [1, с. 44-47]; 2) концепция места человеческой культуры в общей эволюции жизни на Земле, как этапа в развитии поведенческих программ биологических существ по линии: популяционный инстинкт – этнический обычай – рациональное поведение члена гражданского общества [2, с. 273-284]; 3) концепция «натурального» происхождения культуры, образовавшейся в ходе антропогенеза посредством трансформации социального поведения стадных животных в программу человеческого социального поведения, называемого «культурой», что снимает оппозицию «культура vs. природа» [3]; 4) концепция конфликта между личностью и обществом, как основного противоречия, посредством преодоления («снятия») которого происходит совершенствование форм социальной организации общества и культурное развитие человечества [4, с. 76-82]; 5) концепция взаимозависимости процессов социального развития общества и углубления специализации в деятельности людей: по мере социального развития нарастает специализация в человеческой деятельности, что ведет к усилению творческих инновативных тенденций в трудовой практике и является причиной ускорения динамики исторического процесса (увеличению темпа культурной изменчивости) [5, с. 4-16]; 6) концепция взаимозависимости процессов социального развития общества и устойчивости его культурного своеобразия: возрастание динамики социального развития (прогресс) ведет к понижению уровня локального культурного своеобразия общества, а усиление своеобразия – к замедлению развития [6, с. 4-19]; 7) концепция взаимозависимости процессов социального развития общества и плотности социального контроля над индивидом: возрастание уровня социального развития ведет к снижению жесткости социального контроля, т.е. к расширению границ

социальной и культурной свободы человека [7, с. 20-22]; 8) концепции взаимозависимости процессов социального развития общества и типологии солидарности и идентичности членов общества: смена исторических эпох сопровождается изменением преобладающих в обществе типов социальной солидарности и идентичности и их развитию от витальных оснований (первобытная эпоха) к политическим (аграрная эпоха), затем к социальным (индустриальная эпоха) и, наконец, к культурным (постиндустриальная эпоха) [8, с. 108-122]; 9) концепции культурной экспансии, культурных манифестаций и культурного табуирования как основных методов социального контроля и регуляции жизни общества средствами культуры [9, с. 14-19]; 10) концепции переориентации культуры с прославления своего прошлого (как наибольшей ценности) на превентивное переживание будущего, нарастающей по мере исторического развития культуры [10], и другие [11-25].

Таким образом, Флиером выстраивается своеобразная философия истории, ориентированная не на эволюционный и циклический варианты социокультурной динамики, а на наиболее актуальную в современной науке синергетическую парадигму развития. Им постулируется и обосновывается характерная для взглядов сегодняшней социальной синергетики модель совершенствования форм социальной самоорганизации исторических обществ, результатом которой является постепенная трансформация порядков их социального устройства (наиболее явно выраженных в господствующих в ту или иную эпоху формах культуры) от преобладавшей в прошлом императивной модальности к господствующей ныне вариативной модальности. То есть к возрастанию уровня социальной свободы, что, по мнению Флиера и является основным вектором развития культуры от первобытности и до наших дней. В этом видится его наиболее ценный вклад в философию истории, а конкретнее в философию истории культуры.

Вклад Флиера в функциональную теорию культуры связан с его концепцией культуры как наиболее общей формы человеческой социальности. По его мнению, «все культурное социально, а все социальное культурно». Человеческая культура является продуктом развития присущей стадным животным инстинктивной программы социального поведения, обеспечивающей групповой характер их жизнедеятельности. Основные социальные функции человеческой культуры те же самые – обеспечение коллективного характера жизни и деятельности людей.

А такая постановка вопроса уже в корне меняет социальные основания и социальные цели актуальной культурной политики, осуществляемые государством. Эффективность культурной политики должна измеряться не ростом посещений театров и музеев, а ростом социальной адекватности поведения населения и сокращением числа прецедентов неадекватности (преступности, правонарушений и т.п.). Культурная политика является развитием программы личностной социализации человека и должна быть направлена на усиление в сознании индивида понимания им особой значимости коллективного образа жизни и пропагандировать эту систему ценностей средствами воспитания и образования, искусства и литературы, фольклора, религии, обычаев и нравов, моды и т.п.

Таким образом, культурная политика должны быть сознательным инструментальным развитием тех тенденций социальной самоорганизации человеческого общества, которые в исторической древности развивались

стихийно и реализовывались в основном в формах народных обычаев. Эта концепция представляется важнейшим вкладом Флиера, и в академическую функциональную теорию культуры, и в идеологию и теорию актуальной культурной политики.

Литература

1. Флиер А.Я. Перспективы культурологии в исследовании социальных функций культуры // Вопросы культурологии. 2009. №5.
2. Флиер А.Я. Культура как эволюция программ социальной активности: инстинкт – обычай – рациональное поведение // Вопросы социальной теории. 2012. Т. 6.
3. Флиер А.Я. Происхождение культуры: новая концепция культурогенеза // Информационно-гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». 2012. Т. 4. URL: http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2012/4/Flier_The-Origin-of-Culture/.
4. Флиер А.Я. Проект модернизации программы социализации // Модернизация России: информационный, экономический, политический, социокультурный аспекты. М.: Изд-во Московского гуманитар. ун-та, 2012.
5. Флиер А.Я. Вектор культурной эволюции // Обсерватория культуры. 2011. №5.
6. Флиер А.Я. Феномен культурологии: опыт новой интерпретации // Обсерватория культуры. 2011. №2.
7. Флиер А.Я. Границы мультикультурализма // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2012. №2.
8. Флиер А.Я. История культуры как смена доминантных типов идентичности (начало) // Личность. Культура. Общество. 2012. Том 14.
9. Флиер А.Я. Манифестации культуры // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2012. №3.
10. Флиер А.Я. Культурные индустрии в истории и современности: типы и технологии // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». 2012. №3. URL: http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2012/3/Flier_Cultural-Industries/
11. Флиер А.Я. Наука, изучающая неправду // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2008. №3.
12. Флиер А.Я. Социальные функции культуры // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2012. №4.
13. Флиер А.Я. История культуры как смена доминантных типов идентичности // Личность. Культура. Общество. 2012. Т. 14.
14. Флиер А.Я. Науки о культуре после постмодернизма: постфутурология // Обсерватория культуры. 2012. №2.
15. Флиер А.Я. наброски к построению социокультурной картины мира в границах культурологии // Обсерватория культуры. 2012. №2.
16. Флиер А.Я. Культурологическая хартия // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2009. Т. 19. №3.
17. Флиер А.Я. Современная культура как тенденция // Информационный гуманитарный портал Знание. Понимание. Умение. 2012. №1.
18. Флиер А.Я. Будущее возврату не подлежит (о перспективах развития традиционной культуры) // Культурологический журнал = Journal of cultural research. 2010. №1.
19. Флиер А.Я. Историческая культурология как область знания // Культурологический журнал = Journal of cultural research. 2011. №2.
20. Флиер А.Я. Эволюционные трансформации культуры // Культурологический журнал = Journal of cultural research. 2011. №3.

ЗЛАТАНОВ Благой Георгиев – кандидат философских наук, доцент кафедры философии, культурологии и политологии, Московский гуманитарный университет, (Москва, Россия);
ZLATANOV Blagoy – PhD of philosophy, associate professor of philosophy, cultural science and political science, Moscow University for the Humanities, (Moscow, Russia); e-mail: zlatanol@bk.ru