

На правах рукописи

Болотнова Александра Андреевна

**ВНЕШНЯЯ КУЛЬТУРНАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ И ФРАНЦИИ НА
СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ
(СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ)**

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата политических наук

Специальность 23.00.04 –

политические проблемы международных отношений,

глобального и регионального развития

Москва 2015

Работа выполнена на кафедре политологии и политической философии ФГБОУ ВПО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации».

Научный руководитель: Доктор политических наук, профессор, проректор по вопросам повышения квалификации и профессиональной переподготовки ФГБОУ ВПО «Дипломатическая академия МИД России»
МОЗЕЛЬ Татьяна Николаевна

Официальные оппоненты: Доктор политических наук, профессор кафедры дипломатии ФГБОУ ВПО «Московского государственного института международных отношений (Университета) МИД России»
ЗОНОВА Татьяна Владимировна

Кандидат политических наук, выпускающий редактор АНО «ТВ-Новости», телеканал «Russia Today»
ПАНОВА Елена Павловна

Ведущая организация: ФГБУН «Институт Европы РАН»

Защита состоится "___" _____ 2015 г. в ____ часов на заседании диссертационного совета Д 209.001.01 в ФГБОУ ВПО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» по адресу: 119034, г. Москва, ул. Остоженка, д.53/2.

С диссертацией и авторефератом диссертации можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВПО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» по адресу: 119034, г. Москва, ул. Остоженка, д. 53/2 и на сайте www.dipacademy.ru.

Автореферат разослан «__» октября 2015 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета,
кандидат исторических наук

И.В.Колосова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена возрастанием роли культуры в современных международных отношениях.

Геополитические изменения в мире, вызванные рядом глобальных процессов, внесли коррективы во внешнеполитический инструментарий современных государств. В этих условиях особую актуальность приобретает культура как инструмент решения внешнеполитических задач и укрепления международного сотрудничества.

Причиной возвышения роли культуры среди прочих методов внешней политики государств является ее доказанная историей эффективность в процессе гармонизации международных отношений. Сложившаяся в результате украинского кризиса политическая и экономическая ситуация в мире в очередной раз продемонстрировала важность поддержания и развития культурных связей между государствами. Попытка экономической и политической изоляции России, предпринимаемая западными странами, не возымела планируемого эффекта, помимо прочего, и благодаря существующим культурным отношениям, которые стали плацдармом для установления политического и экономического диалога.

Кроме того, авторитет государства на мировой арене ныне основывается не только на экономическом и военно-политическом потенциале. Новым фактором международного влияния стала «мягкая сила» государства. За счет культурных связей с зарубежными странами, распространения культуры, языка и ценностей, активной международной аудиовизуальной деятельности формируется привлекательный образ государства, который способствует росту его влияния на мировой арене. В этой связи культурно-гуманитарная политика превращается в неотъемлемый компонент внешней политики современных государств.

Процессы глобализации, принявшие масштабный планетарный характер, существенно повлияли на изменение культурно-гуманитарного климата в мире. Распространение западной культуры и ценностей, зачастую насильственным

путем, повлияло на увеличение межнациональных и межэтнических конфликтов. Стремление государств сохранить национальную идентичность и культурное многообразие в мире привело к формированию такого направления внешнеполитической деятельности как внешняя культурная политика.

Актуальность темы данного исследования обусловлена и необходимостью научного осмысления и понимания природы, содержания и механизмов осуществления внешней культурной политики. Изучение данного направления, обладающего междисциплинарным характером, представляет интерес для специалистов в области международных отношений, мировой политики, культурологии, социологии и других гуманитарных дисциплин.

Россия, начавшая документальное оформление современной международной культурной политики в начале 2000-х годов, сегодня, как и многие другие государства, пересматривает свою стратегию внешнекультурной деятельности и ведет работу по ее актуализации и повышению эффективности. В этой связи представляется необходимым проанализировать уже достигнутые результаты и существующие проблемы, как на концептуальном, так и на практическом уровне.

Заслуживают исследовательского внимания особенности зарубежных моделей внешней культурной политики ряда государств, озабоченных созданием своего позитивного образа в мире как фактора расширения влияния на другие страны. Результативность их политики обусловлена различными задачами, возможностями и объективными условиями реализации программ.

Франция, обладая богатым культурным наследием и огромным опытом его практического применения во внешней политике, в известном смысле представляет собой образец успешной и продуктивной деятельности в этой сфере, что предопределило интерес к изучению механизмов реализации французской международной культурной политики. Исследование современной французской модели внешней культурной политики позволяет выявить ее сильные и слабые стороны, что является ценным как с теоретической, так и практико-политической точек зрения.

Исходя из этого, настоящее диссертационное исследование посвящено сравнительному анализу концептуальных основ и ведущих направлений культурного вектора внешней политики России и Франции, исследуемых в контексте эффективности двух моделей.

Таким образом, возрастание роли культурного фактора в международных отношениях, недостаточная изученность российского и французского опыта реализации современной внешней культурной политики, а также потребность практического использования научных результатов исследования предопределили выбор темы диссертации.

Объектом диссертационного исследования является внешняя культурная политика России и Франции.

Предметом диссертационного исследования – особенности реализации международной культурной политики России и Франции.

Официальные документы:

1. Концепции внешней политики Российской Федерации (1993 г., 2000 г., 2008 г., 2013 г.)¹;
2. Приложение №1 к Концепции внешней политики России «Основные направления политики Российской Федерации в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества» (2010 г.)²;

¹ Концепция внешней политики Российской Федерации 2000 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства иностранных дел РФ. // URL: <http://www.mid.ru/B1.nsf/arh/19DCF61BEFED61134325699C003B5FA3> (дата обращения: 05.08.2015); Концепция внешней политики Российской Федерации 2008 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента России. // URL: <http://kremlin.ru/acts/785> (дата обращения: 05.08.2015); Концепция внешней политики Российской Федерации 2013 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства иностранных дел РФ. // URL: http://www.mid.ru/brp_4.nsf/0/6D84DDEDEDDBF7DA644257B160051BF7F (дата обращения: 05.08.2015).

² Приложение № 1 к Концепции внешней политики Российской Федерации. «Основные направления политики Российской Федерации в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества» (2010 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства иностранных дел РФ. // URL: <http://www.mid.ru/bdomp/ns-osndoc.nsf/e2f289bea62097f9c325787a0034c255/fd3aa5ccb0c5f96b442579ec004ec849!OpenDocument> (дата обращения: 05.08.2015).

3. Внешняя культурная политика России - год 2000: тезисы¹;
4. указы Президента и постановления Правительства Российской Федерации, федеральные законы, нормативные акты и иные документы, регламентирующие деятельность высших органов государственной власти в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества²;
5. отчеты и планы деятельности различных министерств и ведомств, а также официальные выступления и интервью российских политиков и чиновников, причастных к разработке и реализации российской внешней культурной политики³;
6. многочисленные официальные документы и публикации министерств

¹ Внешняя культурная политика России - год 2000: тезисы // Дипломатический вестник. 2000. № 4. С. 76-84.

² Постановление Правительства Российской Федерации от 9 июля 1994 г. № 836 «Об утверждении Положения о Российском центре международного научного и культурного сотрудничества при Правительстве Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1994, № 13, ст. 1523); Распоряжение Правительства Москвы от 25 декабря 2013 г. № 2517-р [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства культуры Российской Федерации. // URL: http://mkrf.ru/upload/mkdocs20134/09_01_2014_1.pdf (дата обращения: 05.08.2015); Приказ Министерства культуры РФ от 25 февраля 2011 г. № 104 "Об утверждении Положения о Департаменте международного сотрудничества Министерства культуры Российской Федерации" [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ. // URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/6649432/> (дата обращения: 24.01.2015).

³ Внешнеполитическая и дипломатическая деятельность Российской Федерации в 2013 году. Обзор МИД России (с 2007 по 2013 г.); Доклад о результатах и основных направлениях деятельности Министерства иностранных дел Российской Федерации в 2013 году и задачах на среднесрочную перспективу. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства иностранных дел РФ. // URL: <http://www.mid.ru/bdomp/activity.nsf/0/4A9EF395E87DBF7844257CC900411999> (дата обращения: 24.01.2015); Доклад о результатах и основных направлениях деятельности Министерства культуры Российской Федерации на 2011-2013 гг. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства культуры РФ. // URL: http://mkrf.ru/ministerstvo/departament/detail.php?ID=250328&SECTION_ID=19340 (дата обращения: 24.01.2015); Отчет «Об итогах работы Министерства культуры Российской Федерации в 2013 году и задачах на 2014 год» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства культуры РФ. // URL: <http://mkrf.ru/report> (дата обращения: 02.09.2015); Доклад о результатах деятельности Россотрудничества по реализации возложенных на него полномочий (с 2012 по 2014 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт Россотрудничества. // URL: <http://rs.gov.ru/reports> (дата обращения: 04.09.2015).

и ведомств Франции¹.

Степень научной разработанности темы. Исследования основ теории внешней культурной политики и ее практической реализации различными странами мира приобретают все большие масштабы в мировом научном сообществе. Данная работа подготовлена на основе широкого и разнообразного круга источников, междисциплинарных исследований и специализированной научной литературы. Имеющиеся материалы по теме диссертации можно условно разделить на несколько групп.

Для глубокого понимания роли и значимости внешней культурной политики автором были изучены работы отечественных и зарубежных авторов в области теории международных отношений, мировой политики и геополитики. Таким образом, в первую группу исследований вошли в первую очередь многочисленные авторские и коллективные монографии профессоров Дипломатической академии МИД России Е.П. Бажанова и Н.Е. Бажановой, В.И. Аникина, Ю.П. Бойко, С.С. Жильцова, Т.А. Закаурцевой, А.Г. Задохина, М.А. Кукарцевой, Т.Н. Мозель, М.А. Неймарка, Г.А. Рудова, Г.Н. Смирнова, В.М. Татаринцева, А.Д. Шутова² и др. Кроме того, необходимо выделить

¹ Loi n° 2010- 873 du 27 juillet 2010 relative à l'action extérieure de l'État; GOUTEYRON A. (2008) «Quelles réponses apporter à une diplomatie culturelle en crise ?», Les rapports du Sénat, n°428 (Annexe au procès-verbal de la séance du 30 juin 2008), Paris, Sénat; MM. Jacques LEGENDRE et Josselin de ROHAN (2009) «Le rayonnement culturel international : une ambition pour la diplomatie française Les rapports du Sénat, n° 458 (Annexe au procès-verbal de la séance du 10 juin 2009), Paris, Sénat; Annexe au projet de loi de finances pour 2013, Action extérieure de l'État : diplomatie culturelle et d'influence, Paris, 2012; GAYMARD H. (2012) Rapport d'information sur l'application de la loi relative à l'action extérieure de l'État, Paris, Assemblée nationale; Décret n° 2010-1695 du 30 décembre 2010 relatif à l'Institut français.

² Бажанов Е.П., Бажанова Н.Е. Многополюсный мир/ Е.П. Бажанов, Н.Е. Бажанова. М., 2010; Бажанов Е.П. Актуальные проблемы международных отношений. Т. 1–3/ Е.П. Бажанов. М.: Научная книга, 2001; Бажанов Е.П., Бажанова Н.Е. Диалог и столкновение цивилизаций / Е.П. Бажанов, Н.Е. Бажанова. М.: Издательство «Весь Мир», 2013. 272 с.; Аникин В.И. и др. Основные направления, методы прогнозирования и моделирования во внешнеполитической деятельности. М., 2000. 35 с.; Бойко Ю.П. Внутри- и внешнеполитические факторы национализма. М., 2005; Жильцов С.С. Геополитика Каспийского региона / С.С. Жильцов, И.С. Зонн, А.М. Ушков. Москва: Междунар. отношения, 2003. 277 с.; Закаурцева Т.А. (ред.) Актуальные проблемы международных отношений в начале XXI века: Материалы 11-й научно- практической конференции молодых ученых. М.: Восток–Запад, 2009; Задохин А.Г.

работы других видных российских ученых: А.Д. Богатурова, А.А. Громыко, А.В. Торкунова, П.А. Цыганкова,¹ и работы зарубежных исследователей и политологов – Дж. Ная, С. Хантингтона, Р. Арона².

Стоит отметить, что до сих пор остается открытым вопрос относительно выработки и принятия единого понятийного аппарата и теоретических основ внешней культурной политики. Поэтому наибольший интерес с точки зрения степени разработки проблемы представляет вторая группа материалов, посвященных теоретическим аспектам международных культурных связей, внешней культурной политики, культурной дипломатии. Среди исследовательских работ отечественных авторов стоит отметить труды Н.М. Боголюбовой и Ю.В. Николаевой, Ю.Б. Кашлева, В.И. Фокина, О.К. Квасова³, в которых предприняты попытки теоретически осмыслить такое

Глобальные проблемы в контексте современной тенденции мировой политики/Г.А. Рудов, А.Г. Задохин// «Обозреватель». 2007. № 11 (214); Кукарцева М.А. Историческая память, историческая культура и формирование социо-культурной идентичности // Диалог культур в условиях глобализации. Бакинский форум. М.: «Канон+», 2012. С. 357–361; Мозель Т.Н. Теоретические основы международных отношений/ Т.Н.Мозель. М., 2000; Мозель Т.Н. Региональное политическое сотрудничество в Европе и трансатлантические отношения. М.: Научная книга. 1998.; Современный мир и геополитика/ Отв. ред. М.А. Неймарк. - М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2015. 448 с.; XXI век: перекрестки мировой политики/ Отв. ред. М.А. Неймарк. - М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2014. 424 с. главы 2.1; Рудов Г.А. Глобальные проблемы в мировой политике / Г.А.Рудов // «Обозреватель». 2007; Рудов Г.А. Современные проблемы международных отношений//Ученые записки. Вып. 2/ Под общей ред. В.М. Татаринцева. М.: ДА МИД России, 2008; Россия и мировой политический процесс / Материалы межвузовской конференции 8-9 ноября. 2011 г. / д.ф.н., проф. Ксенофонтов В.Н., к.и.н., проф. Смирнов Г.Н., к.ф.н., проф. Шутов А.Д. М.: Восток-Запад, 2012.

¹ Богатуров А.Д., Косолапов Н.А., Хрусталева М.А. Очерки теории и политического анализа международных отношений/ А.Д. Богатуров [и др.]. М., 2002; Иноземцев В.Л. На рубеже эпох: Экономические тенденции и их неэкономические следствия/В.Л. Иноземцев. М. 2003;

² Най, Джозеф Гибкая власть: как добиться успеха в мировой политике / Джозеф С. Най; пер. [с англ.] В.И. Супруна. Новосибирск; М.: Фонд социо-прогност. исслед. «Тренды», 2006; Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М.: АСТ, 2003; Арон, Раймон. Мир и война между народами. [Текст] / Р. Арон; Пер. с фр. В.И. Даниленко. - Москва: NOTA BENE, 2000.

³ Николаева Ю.В., Боголюбова Н.М. Выработка определения внешней культурной политики в современном научном дискурсе // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. – 4 (18). Часть 1; Кашлев Ю.Б. Многоликая дипломатия: исповедь посла / Юрий Кашлев. М.:

явление, как внешняя культурная политика. Однако предложенные в трудах этих исследователей терминологические установки требуют пересмотра, дополнения и актуализации. Среди зарубежных научных трудов стоит выделить работы Ф. Шобе, Д. Ролланда, Ф. Роше, Дж. Ховард, Л. Эльке, А. Дюльфи¹.

Третья группа исследований посвящена внешней культурной политике России. Большую часть отечественной научной литературы, посвященной международной культурной политике, занимают работы по теоретическому и практическому опыту Советского Союза в этой области². Весомым вкладом в исследование опыта использования культуры в качестве ресурса внешней политики Советским Союзом, в том числе и в выработку таких понятий, как «культурная дипломатия» и «публичная дипломатия», стали работы советского

Известия, 2007; Фокин В.И. Формирование содержания понятий «внешняя культурная политика» и «культурная дипломатия» в международной деятельности современных государств // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Серия 6. 2004. Вып. 2. С. 116–121; Квасов О.К. Внешние культурные связи. Дипломатическая деятельность по развитию культурного сотрудничества. М.: Дипломат. акад. МИД РФ, 2001.

¹ Chaubet, François «Histoire des relations culturelles dans le monde contemporain» [[Текст]] / François Chaubet, Laurent Martin Paris: Armand Colin, cop. 201; Roche François (dir.), La culture dans les relations internationales, Ecole Française de Rome, Rome, 2002; Howard J. Wiarda Culture and Foreign Policy: The Neglected Factor in International Relations, Farnham : Ashgate Publishing Ltd, 2013; Elke Leonhard Kulturelle Nachhaltigkeit // KulturAustausch Online, ZFK 4/1999 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cms.ifa.de/index.php?id=leonhard1&type=98>; Anne Dulphy Les relations culturelles internationales au XXe siècle [[Текст]]: de la diplomatie culturelle à l'acculturation / Anne Dulphy [et al.] (dir.) Bruxelles [etc.]: P.I.E. Peter Lang, 2010.

² Иоффе А.Е. Международные связи советской науки, техники и культуры. 1917–1932 [[Текст]] / АН СССР. Ин-т истории СССР. Москва: Наука, 1975; Можаяев Г.А. Международные культурные связи СССР [[Текст]] М.: Знание, 1959 (Брошюры-лекции. Серия 7. Международная/ Всесоюз. о-во по распространению полит. и науч. знаний); Никольская Л.С. Международные культурные связи СССР в первое десятилетие Советской власти (К истории ВОКС и зарубежных обществ культурной связи с СССР). М., 1970; Романовский С.К. Международные культурные и научные связи СССР. М., 1966; Кузьмин М.С. Деятельность партии и Советского государства по развитию международных научных и культурных связей СССР (1917–1932 гг.). Л., 1971.

и российского дипломата Ю.Б. Кашлева¹. Сравнительный анализ внешней культурной политики СССР и России начала 2000-х годов провел В.И. Фокин². Становление и современное состояние внешней культурной политики России рассмотрено в работе Н.М. Боголюбовой³.

Учитывая меняющееся положение России в мире, совершенствование коммуникационных технологий и методов передачи информации, состояния общественного мнения и многое другое, существующие наработки в исследовании внешней культурной политики нуждаются в постоянной актуализации. Тематика современной внешней культурной политики России практически не нашла полного отражения в отечественной научной литературе. Больше внимание российские исследователи уделяют отдельным направлениям политики, например: «публичной дипломатии», «общественной дипломатии» России⁴, имиджу страны⁵. В существующей научной литературе нет обобщающих трудов по анализу всех направлений международной

¹ Кашлев Ю.Б. Международное сотрудничество и культурные связи [[Текст]] / Ю. Кашлев. М.: Моск. рабочий, 1975; Кашлев Ю.Б. культурные связи [Текст]: Важный фактор разрядки / Ю. Кашлев. М.: Знание, 1976; Кашлев Ю.Б. Культурные связи СССР с капиталистическими странами [[Текст]] / Ю.Б. Кашлев. к. ист. н. М.: Знание, 1978; Международное гуманитарное сотрудничество: состояние и перспективы / Ю. Б. Кашлев. М.: Знание 1988.

² Фокин В.И. Внешняя культурная политика СССР и России: сравнительный анализ // Российская государственность: история и современность. СПб., 2003.

³ Боголюбова Н.М. Становление и эволюция внешней культурной политики России [[Текст]] / Н.М. Боголюбова; Санкт-Петербургский гос. ун-т. СПб.: Изд. дом Санкт-Петербургского гос. ун-та, 2013.

⁴ Современная общественная дипломатия: российское измерение [[Текст]] / [под общ. ред. Ф.М. Мухаметшина] Москва: Белый город, 2011; Шершнев И.Л. Общественная дипломатия России в глобализирующемся мире [Текст]: монография / И.Л. Шершнев. – М.: Изд-во Московского гуманитарного ун-та, 2011.

⁵ Галумов Э.А. Международный имидж России: стратегия формирования [[Микроформа]] / Э.А. Галумов М.: РГБ, 2009. 1 рулон; 35 мм – оригинал. М.: Известия, 2003; Имидж России в СМИ и общественном мнении Запада / Отв. ред. Э.Г. Соловьев. М.: ИМЭМО РАН, 2008. С.163; Рожков И.Я. Имидж России. Ресурсы. Опыт. Приоритеты / И. Рожков, В. Кисмерешкин, Москва: РИПОЛ классик, 2008; Горбушина О.П. Имидж России и зарубежных стран / Горбушина О.П. М.: ПКЦ Альтекс, 2005. С.188; Мухаметов, Р.С. Инструменты внешней политики России // Политэкс = Politeх. СПб. 2009. Т. 5. №4. С. 252–260.

политики России в культурно-гуманитарной области и существующих проблем, с которыми сталкивается государство в их реализации. Также не полностью раскрыт вопрос относительно эволюции концептуальных основ современной российской внешней культурной политики. Поэтому для изучения современной российской внешней культурной политики важным источником исследования стала различного рода информация, размещенная на интернет-сайтах МИД России, Россотрудничества, а также других министерств и ведомств, которая позволила сформировать четкое представление об актуальном положении дел в этом векторе внешней политики.

Четвертую группу исследований составляют многочисленные работы отечественных и французских исследователей, посвященные внешней культурной политике Франции. В российской научной литературе исторический обзор французского опыта представлен в работах С.И. Косенко¹. Современная внешняя культурная политика Франции отражена в работе Ю.В. Николаевой². Как и в случае с опытом России, отечественные исследователи больше анализируют внешнюю культурную политику Франции через призму акторов и не затрагивают ряд важных и новых направлений внешней культурной политики и проблем их реализации. В остальных работах отечественных ученых внешняя культурная политика Франции рассматривается более узко – конкретная деятельность государственных и негосударственных акторов, различные формы осуществления направления политики, Международная организация Франкофонии³. Значительный интерес для данной работы представили труды, посвященные «мягкой силе» Франции¹.

¹ Косенко С. Культура в палитре внешней политики. Опыт Франции / С. Косенко. – М.: Восток-Запад, 2010. – 318 с.; Косенко С. Мягкое могущество в твердой упаковке. Особенности культурной политики Франции. М., 2005. 416 с.

² Николаева Ю.В. Актуальные проблемы внешней культурной политики Франции в начале XXI века. / Николаева Ю. В. / СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та. 2013. 198с.

³ Смирнова О.А. Культурная дипломатия Франции // Вестн. Нижегород. ун-та. Сер.: Междунар. отношения. Политология. Регионоведение. Н. Новгород, 2006. Вып. 2. С. 81–85; Воронина Д. Французская политика в области образования в САР как инструмент влияния на Ближнем Востоке // Нижегород. журн. междунар. исслед. = Nizhniy Novgorod j. of intern.

Среди французских исследователей обращают на себя внимание работы А. Ломбара, Ж.Ф. де Раймона, Д. Эзе, Ф. Шобе², в которых комплексно рассматривается внешняя культурная политика Франции от истоков до современных реформ. Помимо них во французской научной литературе встречается множество трудов, посвященных отдельным направлениям внешней культурной политике страны (распространению языка, артистическим обменам, Франкофонии)³.

studies. – Н.Новгород, 2009. С.124–129; Писарева М.В. Внешняя культурная политика Франции на современном этапе // Вестн. С.-Петерб. ун-та. Сер. 6. Философия, политология, социология, психология, право, междунар. отношения. СПб., 2006. Вып. 4. С. 147–154; Гачечиладзе И. Глобальное иновещание Франции на современном этапе: телевизионные каналы в борьбе за зарубежную аудиторию / И. Гачечиладзе // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2006. №3. С. 90–97; Чернов И. В. Международная организация Франкофонии: Лингвистическое измерение мировой политики. СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 2006; Смирнова О.А., Семенычева Т.П. Роль Франции и Международной организации «Франкофония» в сохранении культурного многообразия // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 4. Ист. 2011. № 1 (19).

¹ «Мягкая сила» по-французски / В.А. Нагорнов // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2014. Т. 9. № 2; Косенко С. И. «Мягкая сила» как фактор культурной дипломатии Франции // Знание. Понимание. Умение. 2014. № 1. С. 114–125.

² Lombard A. Politique Culturelle internationale; le modèle français face à la mondialisation, Paris: Maison des cultures du monde; Arles: Actes Sud, 2003; Raymond, Jean-François de L'action culturelle extérieure de la France / Jean-François de Raymond. Paris : Documentation française, c2000; Haize D. L'action culturelle et de coopération de la France à l'étranger : un réseau, des hommes, Paris, L'Harmattan, 2012

³ François Chaubet La politique culturelle française et la diplomatie de la langue : alliance française (1883-1940) préf. de Jean-François Sirinelli, Paris [etc.]: L'Harmattan , 2006; La culture française dans le monde, 1980-2000 [Текст] : les défis de la mondialisation / François Chaubet (dir.); préf. de Jean-Pierre Rioux. Paris: L'Harmattan, cop. 2010.; Bernard Piniou L'action artistique de la France dans le monde: Histoire de l'Assoc. fr. d'action artistique (AFAA) de 1922 à nos jours / Bernard Piniou; Avec la collaboration de Ramon Tio Bellido pour les Arts plastiques Paris Montréal (Qc) : L'Harmattan, 1998; Philippe Lane, Présence française dans le monde. L'action culturelle et scientifique, La Documentation Française, 2011; Louis Jean Calvet La guerre des langues et les politiques linguistiques, Paris : Hachette, 1999; Francophonie et identités culturelles // Sous la direction de Christiane Albert. Paris : Karthala, 1999; Christophe Traisnel Francophonie, francophonisme: Groupe d'aspiration et formes d'engagement / Christophe Traisnel; [Préf. Huges Portelli] Paris: L.G.D.J., 1998; Alain Dubosclard, Laurent Grison, Laurent Jean-Pierre, Pierre Journoud, Christine Okret, Dominique Trimbур Entre rayonnement et réciprocité: contributions à

Углубленно-предметное представление об истории Франции и ее политике были сформированы на основе работ Ю.В. Борисова, Т.В. Зверевой, В.Г. Сироткина, Ю.И. Рубинского, М.Ц. Арзаканян, Е.О. Обичкиной¹. Среди них особо стоит отметить научные труды российского дипломата и специалиста по внешней и внутренней политике Франции, доктора исторических наук, профессора Ю.И. Рубинского².

К пятой группе исследовательской литературы относятся работы авторов, в которых рассматривается опыт реализации внешней культурной политики зарубежных стран. Анализ внешней культурной политики Германии представлен в докторской диссертации В.А. Космача, кандидатской диссертации А.В. Огневой и в работах Л.М. Воробьевой и Т.А. Ланьшиной³.

l'histoire de la diplomatie culturelle, Préf. de Pascal Ory; Postf. d'Akira Iriye Paris: Publ. de la Sorbonne, 2002

¹ Борисов Ю.В. Дипломатия Людовика XIV / Ю.В. Борисов. М.: Междунар. отношения, 1991. 384 с.; Зверева Т.В. Внешняя политика современной Франции./ Зверева Т.В. / М.: Канон+РООИ Реабилитация. 2014. 344 с.; Обичкина Е.О. Франция в поисках внешнеполитических ориентиров в постбиполярном мире: монография / Е. О. Обичкина; МГИМО(У) МИД России. М.: МГИМО, 2004; Сироткин В.Г. История Франции: Пятая республика. М. 1989; Сироткин В.Г. Двести лет без Бастилии. Киев. 1989; Арзаканян М.Ц. Андре Мальро и Советский Союз в 30-е годы XX века // Диалог со временем. 2012. Вып. 41. С. 284-295; Арзаканян М., Зверева Т. Перекрестный год России во Франции и Франции в России // Международная жизнь, 2010. №12. С.58-68.

² Рубинский Ю.И. Франция. В поисках новых путей : [монография] / ред. Ю.И. Рубинский. М.: Весь Мир, 2007. – 621 с.; Рубинский Ю.И. Франция. Время Саркози [[Текст]] / Ю. И. Рубинский. М.: Междунар. Отношения, 2011 – 318 с., Рубинский Ю.И., Белик Т.В. Политическая система Франции: незаконченная модернизация. М., 2006; Рубинский Ю.И. Национальная идея в политической культуре Франции. М., 2004; Рубинский Ю.И.. Национальная идея в политической культуре Франции = National idea in French political culture: National idea in French political culture / Ю. И. Рубинский . Москва: ОГНИ. - 2004 - 61 с.; Рубинский Ю.И. Внешняя политика Франции: между преемственностью и переменами / Ю.И. Рубинский // Космополис. 2004. - № 2 (8). С. 67-83.

³ Космач В.А. Внешняя культурная политика Германии в годы Веймарской республики. 1919-1933 гг. Диссертация на соискание степени доктора исторических наук/Вениамин Аркадьевич Космач; Витебск, 1995. – 453 с.; Огнева А.В. Методы и формы реализации внешнеполитических интересов в гуманитарной сфере (германский опыт): Автореф. дис. канд. полит. наук. М., 2012; Воробьева Л.М. Внешняя политика ФРГ на пороге XXI века/Л.М. Воробьева. М.: РИСИ, 2004; Ланьшина Т. А. «Мягкая сила» Германии: культура, образование, наука // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2014. Т. 9. № 2. С. 2858.

Американская внешняя культурная политика наиболее детально рассмотрена в докторской диссертации Г.Ю. Филимонова, а также в работах М.В. Братерского и А.С. Скриба, В. Марто¹. Проблематика культуры и политики Китая глубоко разработана в работах Е.П. Бажанова, Н.Е. Бажановой. Опыт внешнекультурной деятельности КНР рассматривается в публикациях Н.А. Самойлова, В.А. Корсуна². Наиболее подробно тема использования культуры во внешней политике Китая раскрыта в работах Д.В. Мосякова, Б.У. Китинова, А.В. Бояркиной, А.Н. Гревцовой, Б. Курмон, С. Бальм³ и в кандидатских диссертациях А.Ю. Цветкова и Н.В. Турушевой⁴. Современная

¹ Филимонов Г.Ю. Роль «мягкой силы» во внешней политике США: диссертация доктора политических наук: 23.00.04 / Филимонов Георгий Юрьевич; [Место защиты: Дипломат. акад. МИД РФ] Москва, 2013. 422 с. Братерский М.В., Скриба А.С. Концепция «мягкой силы» во внешнеполитической стратегии США // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2014. Т.9. № 2. С. 130144; Marteau Véronique La diplomatie culturelle américaine : l'exportation de l'image du gouvernement. In: Quaderni. N. 50-51, Printemps 2003. pp. 175196.

² Бажанов Е.П. Китай: от Средней империи до сверхдержавы XXI века. М.: Известия, 2007; Бажанов Е.П., Бажанова Н.Е. Китайская мозаика. М.: «Восток-Запад». 2011. - 286 с.; Самойлов Н.А. Культурно-историческое наследие и внешняя политика современного Китая // Культурное наследие в современной политической и социальной практике стран Дальнего Востока и Юго-Восточной Азии. Сборник статей/ Отв. ред. Б.Г. Доронин. СПб.: СПбГУ, Восточный ф-т; Изд-во РХГА, 2011; Корсун В.А. Китайский мировой порядок: Альтернативная интерпретация исторической трансформации внешнеполитической парадигмы // Китай в мировой политике / Отв. ред. А.В.Торкунов. М.: РОССПЭН, 2001. С. 173-199.

³ Мосяков Д.В. «Мягкая сила» в политике Китая в Юго-Восточной Азии // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. № 3. Т. 14. 2010; Китинов Б.У. Китай: религиозно-духовный дискурс цивилизационного ресурса государства // Мир и политика, № 10, 2011; Бояркина А.В. Язык и культура Китая как эффективные инструменты «мягкой силы» в реализации внешней политики КНР // Теория и практика общественного развития. № 12. 2014; Гревцова А.Н. «Мягкая сила» Китая как способ расширения его политического влияния на страны АСЕАН / А. Н. Гревцова // Молодой ученый. 2012. № 3. С. 313–315.; В. Courmont Chine, la grande séduction. Essai sur le soft power chinois, Paris, Choiseul, 2009; S.BALME, "L'impuissance paradoxale du «soft power» de la Chine post-Mao", CERISCOPE Puissance, 2013, [en ligne], consulté le 04/05/2015, URL : <http://ceriscope.sciences-po.fr/puissance/content/part4/l-impuissance-du-soft-power-chinois>.

⁴ Цветков А.Ю. Внешняя политика Российской Федерации и Китайской Народной Республики в начале XXI века: эффективность публичной дипломатии: автореф. дис. канд. полит. наук: 23.00.04 / Цветков Артем Юрьевич. СПб. 2010. 17 с.; Турушева Н.В. Политика

внешняя культурная политика Великобритании рассматривается А.В. Шелеповым и С.С. Шириным¹.

В целях актуализации и пополнения материалов автор также опиралась на официальные документы, ежегодные отчеты и другую информацию, размещенную на интернет-сайтах государственных и негосударственных структур, принимающих участие во внешнекультурной деятельности США, Великобритании, КНР и Германии.

Цель диссертационного исследования состоит в сравнительном анализе культурного вектора внешней политики России и Франции.

В соответствии с целью исследования автор предпринял попытку решить следующие **задачи**:

- проанализировать, обобщить существующие подходы к выработке теоретических основ внешней культурной политики;
- опираясь на представленный теоретический подход к внешней культурной политике, рассмотреть опыт и выявить специфические особенности моделей внешней культурной политики наиболее успешных стран мира (США, КНР, Великобритания, Германия);
- проследить и сравнить истоки и эволюцию, институциональные рамки, концептуальную основу международной культурно-гуманитарной политики России и Франции;
- выявить и сопоставить современный инструментарий, формы и направления реализации внешней культурной политики России и Франции;
- уточнить региональные приоритеты культурного вектора внешней политики России и Франции.

Коммунистической партии Китая в области культуры в период реформ : 1978–2012 гг. : автореферат дис. кандидата исторических наук : 07.00.03 / Турушева Наталья Владимировна; [Место защиты: Нац. исслед. Том. гос. ун-т. Томск. 2013. 22 с.

¹ Шелепов А.В. Факторы успеха политики «мягкой силы» Великобритании, Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. М. 2014. Т. 9. № 2; Ширин С.С. Фактор культуры во внешней политике Великобритании и Германии // Современные проблемы межкультурных коммуникаций: Сб. статей / Науч. ред. Б.И. Ращрагович, Е.П. Борзова. СПб.: СПбГУКИ, 2005. С. 197–204.

Научная новизна диссертационного исследования:

- проведен комплексный анализ понятийного аппарата и теоретических основ процесса применения культурно-гуманитарных средств во внешней политике государств;
- предложена авторская трактовка понятий «внешняя культурная политика» и «культурная дипломатия»;
- выявлены и обоснованы основные проблемы в реализации культурной деятельности в сфере внешней политики России и Франции и пути их решения;
- выявлены и сформулированы общие черты и различия российской и французской моделей внешней культурной политики.

На защиту выносятся следующие положения:

1. В результате проведенного исследования установлено, что возвышение роли культурно-гуманитарного фактора в современных международных отношениях и вследствие этого изменение внешнеполитического инструментария современных государств ведет к развитию внешней культурной политики как отдельного направления внешнеполитической деятельности.
2. Внешняя культурная политика - это совокупность мер, разработанных и реализуемых органами государственной власти совместно с обществом, направленных на продвижение и распространение культурно-гуманитарного потенциала страны за рубежом и на развитие и поддержание культурных связей с зарубежными странами с целью защиты своих национальных интересов.
3. Автор считает, что сложилась тенденция к политизации межгосударственных культурных отношений, что привело к появлению такого феномена, как «санкции в области культуры».
4. Россия и Франция во все периоды истории рассматривали культуру как значимый инструмент внешней политики, при этом центральную роль в разработке и реализации внешней культурной политики страны всегда играло государство.
5. Российская и французская модели внешней культурной политики имеют ряд общих черт (институциональное обеспечение, формы и направления

реализации).

б. В условиях увеличения международной культурной конкуренции обе страны большое внимание уделяют повышению эффективности своей международной культурной политики за счет привлечения новых участников, ресурсов и форм и поиску решений проблем, связанных с глобализацией.

Теоретико-методологическая основа диссертационной работы включает в себя общенаучные и специальные методы исследования. Системный подход позволил всесторонне раскрыть явление внешней культурной политики как комплекса проблем и практической деятельности, являющихся неотъемлемой составляющей внешней политики государства и имеющих свою специфику. Структурно-функциональный метод был использован для анализа эффективности работы ключевых акторов в разработке и реализации внешней культурной политики России и Франции. Сравнительный анализ дал возможность выявить общие черты и различия российской и французской международной культурно-гуманитарной политики.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что оно дополняет существующее представление о роли культурно-гуманитарных факторов во внешней политике государств и формирует обобщенное представление о современных концептуальных и институциональных основах и практическом применении культуры во внешней политике России и Франции. Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что материалы исследования могут быть использованы в работе по оптимизации и совершенствованию внешней культурной политики России, в практической деятельности МИД России, Россотрудничества, Минкультуры России и др. ведомств, а также в учебном процессе для разработки профильных курсов и дальнейших научных исследований.

Апробация диссертационного исследования. Выводы диссертации получили практическую реализацию в рамках участия автора в конференции

«Актуальные проблемы мировой политики: итоги и перспективы» в Дипломатической академии МИД России 25 ноября 2014 г.. Основные положения и выводы диссертационной работы были представлены на заседаниях кафедры политологии и политической философии ФГБОУ ВПО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации». По теме диссертационного исследования опубликованы три статьи в журналах, рекомендуемых ВАК России, в которых нашли отражение основные выводы и предложения автора.

Структура диссертационного исследования состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы и приложения.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснована актуальность темы диссертационного исследования, определена степень её научной разработанности; обозначены объект и предмет исследования, а также его цель, задачи; сформулированы научная новизна и перечисляются положения, выносимые на защиту; дается описание теоретической и практической значимости исследования; указаны сведения об апробации результатов исследования.

В **Первой главе «Теоретические аспекты проблемы внешней культурной политики»** изучены теоретические подходы к проблеме внешней культурной политики. Обоснованы причины возрастания роли культуры во внешней политике современных государств, проведен анализ понятийного аппарата и развития внешней культурной политики как отдельного направления внешнеполитической деятельности государства. На примере представленной теоретической базы рассмотрены модели внешней культурной политики наиболее успешных зарубежных стран (США, Великобритания, Германия, КНР).

Во **Второй главе «Эволюция внешней культурной политики России и Франции: сравнительный анализ»** определены основные этапы и особенности формирования российской и французской моделей внешней культурной политики. Проведён детальный компаративный анализ институтов, принимающих участие в разработке и реализации внешнекультурной деятельности двух стран, концептуальных основ и источников финансирования современной внешней культурной политики России и Франции.

В **Третьей главе «Реализация внешней культурной политики России и Франции: направления и формы»** рассмотрена практическая реализация культурного вектора внешней политики России и Франции. Выделены основные направления и формы внешней культурной политики двух стран и проблемы ее реализации на современном этапе.

В **Заключении** диссертации подведены итоги, исходя из целей и задач, поставленные перед автором в начале исследования и сформулированы основные выводы и результаты.

1. Культура как один из компонентов «мягкой силы» стала неотъемлемой частью внешней политики современных государств. Это связано с процессами глобализации, мировой экономической взаимозависимостью и медиативной эффективностью культуры, и поэтому государства в своей внешней политике стали уделять большее внимание культурному вектору. Это, в свою очередь, привело к появлению новой научно обоснованной системы мер и методов ведения международной политики в культурно-гуманитарной сфере, получившей название – внешняя культурная политика. С учетом расширения элементов культуры от искусства к спорту и с учетом увеличения числа акторов, принимающих участие в разработке и реализации внешней культурной политики страны, новое явление должно быть определено как совокупность мер, разработанных и реализуемых органами государственной власти совместно с обществом, направленных на продвижение и распространение культурно-гуманитарного потенциала страны за рубежом и на развитие и поддержание культурных связей с зарубежными странами с целью защиты своих национальных интересов. Анализ этого явления показал его сложность и многогранность и тенденцию развития как отдельного направления внешнеполитической деятельности государства.

2. Анализ зарубежного опыта внешней культурной политики выявил, что благодаря подключению негосударственных участников, достаточному финансированию внешнекультурной деятельности и активной деятельности по ключевым направлениям США добились абсолютной эффективности своей международной культурной политики. Американский успех культурно-гуманитарного доминирования в мире побудил другие страны активно развивать новый вектор внешней политики. Среди рассмотренных стран наибольший интерес с точки зрения опыта реализации внешней культурной политики и достигнутых успехов представляет Великобритания. Несмотря на

конкуренцию со стороны США, Великобритании удастся возглавлять рейтинг притягательных держав мира. Ее внешнюю культурную политику отличает первенство экономического интереса при выборе страны для культурного сотрудничества. Международная культурная политика Германии является неотъемлемой частью внешней политики страны. Приоритетным направлением внешней культурной политики является распространение и популяризация за рубежом своих образовательных услуг и научных достижений. Благодаря наличию финансовых ресурсов немецкая модель внешней культурной политики отличается множеством акторов по разным направлениям деятельности. Одной из причин увеличения влияния КНР в мире стала реализация руководством страны доктрины «мягкой силы». Характерными чертами внешней культурной политики КНР являются: растущая экономика страны, активная работа с диаспорой за рубежом, акцент на традиционную китайскую культуру, прагматичность и отсутствие негосударственных акторов.

В последние годы отмечается активизация культурного компонента «мягкой силы» в этих странах, что подтверждает увеличение культурного фактора в современных международных отношениях.

3. Исследование истоков и эволюции внешней культурной политики России и Франции показывает, что оба государства на протяжении всей истории большое внимание уделяли международному культурному сотрудничеству. Впрочем, во Франции культура раньше стала рассматриваться как важный ресурс достижения внешнеполитических целей и поэтому получала больше государственной поддержки как внутри страны, так и за рубежом. В то же время институционализация внешних культурных политик обеих стран приходится на одно время – на начало XX века. Во Франции внешняя культурная политика со временем стала полноправной частью международной политики государства и, кроме того, «культурная миссия» стала общенациональной идеей. В России же культура, несмотря на активную внешнекультурную деятельность Советского Союза, не стала столпом внешней политики. С окончанием «холодной войны» культура утратила былую важность

для внешнеполитической деятельности страны. Лишь в начале 2000-х гг. вновь пришло осознание необходимости ее привлечения для достижения основополагающих целей государства на международной арене.

В обеих странах главная роль в разработке и реализации международной культурной политики принадлежит государству. Профильным министерством и в России, и во Франции выступает Министерство иностранных дел. Также свой вклад в проведение внешней культурной политики вносят Министерство образования и Министерство культуры. Оба государства большое значение придают и «культурной дипломатии», которая ведется заграничными учреждениями МИД.

Однако непосредственная реализация внешней культурной политики страны возложена на отдельные структуры. В России это профильная государственная структура – Федеральное агентство по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество) и ряд агентств, подведомственных другим министерствам (Росмолодежь, Ростуризм, Роспечать). Во Франции это группа операторов (агентов), главными из которых являются Французский Институт и КампусФранс. Особенностью и одновременно проблемой обеих стран является бюрократичность и неповоротливость системы акторов. Это связано в первую очередь с тем, что агенты не имеют полной независимости от Министерства иностранных дел и других министерств. Зачастую деятельность дублируется и самими министерствами, что снижает скорость реагирования, мобильность реализации проектов и эффективность всей системы государственных акторов. Поэтому и в России, и во Франции сегодня идет пересмотр существующей системы акторов с целью выявления проблем и реформирования.

В условиях сокращения государственного финансирования во Франции операторы МИД получили статус государственного учреждения торгово-промышленного характера. Это дало им возможность иметь дополнительные источники доходов на реализацию проектов. В России же Россотрудничество и

другие агентства, подведомственные различным министерствам, осуществляют свою деятельность только за счет государственного бюджета.

Помимо государственных акторов и во Франции, и в России активное участие в реализации внешней культурной политики страны принимают негосударственные акторы. И с каждым годом их роль и масштабы деятельности увеличиваются.

Отличительной особенностью французской международной культурно-гуманитарной политики являются масштабы культурного присутствия Франции за рубежом. Французская культурная сеть за рубежом, в которую входят и государственные и негосударственные акторы, на сегодняшний день самая обширная в мире.

Сравнение нормативно-правовых основ внешней культурной политики обеих стран показало, что французскую внешнюю культурную политику главным образом отличает отсутствие единого концептуального документа, регламентирующего культурный вектор внешней политики. В России же существует отдельный документ, в котором заложены основные направления международной политики страны в культурно-гуманитарной сфере и средства их реализации. Кроме того, увеличение роли культурного фактора отражается в каждом обновлении концепции внешней политики страны.

Относительно финансирования культурного вектора внешней политики стоит отметить, что оба государства ежегодно сокращают расходы на свою международную культурно-гуманитарную политику. Исключением можно назвать затраты России и Франции на инновации. Государственная поддержка этого направления имеет тенденцию к увеличению.

4. Сравнение направлений и форм французской и российской внешней культурной политики показало ряд общих черт и существенные различия между ними.

По масштабам внешняя культурная деятельность России опережает Францию за счет работы по четырнадцати направлениям. В то время как Франция реализует свою внешнюю культурную политику по семи

направлениям. Это говорит о том, что Россия стремится охватить как можно больше сфер жизни человека и тем самым привлечь как можно больше внимания зарубежной аудитории к своей стране.

Общими направлениями являются: артистическое и художественное, лингвистическое, образовательное, аудиовизуальное, распространение продукции культуры и творчества, туризм, спорт. При этом для французской внешней культурной политики традиционным направлением является лингвистическое. Для России – это артистическое и художественное направление.

Столь важная роль языка во внешней культурной политике Франции в конечном итоге привела к тому, что французский язык сегодня второй язык по изучаемости в мире. Больших успехов удалось достичь благодаря крупнейшей в мире культурной сети, основной целью которой является распространение французского языка за рубежом в качестве языка международного общения и обучения. Нынешняя российская международная лингвистическая политика пока не достигла таких успехов и в некоторой степени находится на этапе апробации существующих механизмов.

Артистическое и художественное направление внешней культурной политики России несколько отличается от французского направления. Основное отличие – это выделение в отдельное направление обменов в области визуального искусства. Относительно реализации артистических обменов стоит отметить, что во Франции существует множество возможностей для гастролирования малоизвестных или неизвестных деятелей культуры, чего не хватает в российской внешней культурной политике. В остальном общими чертами являются бóльшая роль Министерства культуры и формы реализации.

Образование и наука являются не менее традиционными ресурсами международной культурно-гуманитарной политики России и Франции. Обе страны отстают от таких стран, как США и Великобритания, по ряду существенных позиций. Это и количество высших учебных заведений в мировых рейтингах, и уровень дистанционного (интерактивного) образования.

В отличие от России Франция уже добилась значительных успехов в привлечении иностранных студентов в свои вузы. Поощрение студенческой мобильности стоит во главе всего направления. Поэтому государство уделяет ему больше внимания и средств. Россия же сейчас акцентирует внимание на привлекательности своих учебных заведений, которая в будущем станет основой этого направления.

Среди перечисленных общих направлений спорт является наиболее новым направлением для Франции, так как спортивное сотрудничество составляло основу международной культурно-гуманитарной политики СССР. Сегодня использование спорта во внешней политике способствует повышению привлекательности государства как в политическом, так и в экономическом отношении. Многие государства мира стали проводить «спортивную дипломатию». Россия смогла на своем опыте продемонстрировать ее эффективность, проведя ряд крупных спортивных мероприятий, в том числе зимние Олимпийские игры в Сочи в 2014 году.

В области туризма Франция имеет значительное превосходство над Россией. Несмотря на ряд существующих проблем, Франция остается первым в мире туристическим направлением. Россия же пока выглядит менее привлекательно на мировом туристическом рынке. Она только формирует свою туристическую индустрию и национальную идею для дальнейшего продвижения своего бренда.

Сегодня важным направлением внешней культурной политики всех стран мира является аудиовизуальное направление. Россия на сегодняшний день смогла достигнуть существенных успехов в борьбе за мировое информационное пространство. Она не только стала государством с наибольшими затратами на пропаганду, но и смогла создать альтернативу зарубежным СМИ. Однако России предстоит еще больше усилить свою зарубежную аудиовизуальную политику для борьбы с антироссийской пропагандой. Французская международная аудиовизуальная политика не

является сегодня сильным рычагом защиты интересов страны и поэтому требует большего внимания со стороны государства.

И Россия, и Франция в реализации международной культурно-гуманитарной политики уделяют внимание распространению продукции культуры и творчества. Большая поддержка в России и во Франции оказывается отечественной литературе, ее переводу и распространению за рубежом. Однако обе страны сталкиваются с сильной конкуренцией на международном литературном рынке и с рядом сложностей в переводческой сфере.

В России с каждым годом увеличивается государственная поддержка кинематографа. Однако стоит отметить, что российский кинематограф находится в процессе трансформации, что, впрочем, не мешает ему с каждым годом добиваться все больших успехов на мировом кинорынке. Несмотря на то что Франция находится на втором месте по экспорту кинопродукции в мире, она не сокращает масштабы работы, а, напротив, еще активнее продвигает и распространяет свое кино за рубежом.

Основным отличием российской внешней культурной политики России от французской является наличие стратегического направления – поддержки соотечественников за рубежом. Россия рассматривает своих соотечественников как важный инструмент «мягкой силы» страны. Впрочем, по сравнению с Китаем, где китайская диаспора за рубежом стала одним из ключевых акторов внешней культурной политики, России еще предстоит консолидировать соотечественников вокруг страны.

Формы реализации российской и французской международной политики в культурно-гуманитарной области имеют много общего. Обе страны отдают приоритет традиционным формам реализации внешней культурной политики (гастролям, фестивалям, выставкам за рубежом). Основными форматами осуществления внешней культурной политики являются обмены национальными годами с иностранными государствами. Помимо этого и Россия, и Франция проводят за рубежом культурные сезоны (Дни языка, кино и др.).

5. Россия и Франция видят во внешней культурной политике возможность достижения целей и повышения эффективности внешней политики. Кроме того, в условиях утверждения в мире многополярности и угрозы межкультурного разлома оба государства рассматривают потенциал культуры в качестве инструмента разрешения межгосударственных разногласий. В борьбе за сохранение культурного многообразия в мире Россия и Франция большое значение придают и развитию международного культурного обмена.

Геополитическими приоритетами культурного вектора внешней политики Франции традиционно выступают страны Средиземноморья и страны Зоны приоритетной солидарности. Для России традиционным направлением реализации внешней культурной политики остаются страны СНГ. Однако и Россия, и Франция сегодня предпринимают попытки укрепить свое культурное присутствие в быстроразвивающихся странах БРИКС и в странах АТР.

Общей чертой внешней культурной политики России и Франции является активное участие в многосторонних форматах, где обе страны выступают за сохранение культурного многообразия в мире и поддерживают межкультурный диалог.

Таким образом, сравнительный анализ практической реализации внешней культурной политики двух стран показал, что оба государства имеют одинаковые подходы и зачастую сталкиваются с одинаковыми трудностями (отсутствие прозрачности и бюрократичность в работе акторов, снижение финансирования и мировая конкуренция). Поэтому оба государства постоянно пересматривают, модернизируют свою международную культурно-гуманитарную политику.

III. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАБОТЫ ИЗЛОЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

Статьи, опубликованные в **научных изданиях, рекомендованных ВАК**

России:

1. Болотнова А.А. Новый импульс «мягкой политики» России // Дипломатическая служба. Москва – 2014. – N5 – 16-20. (0,4 п.л.)
2. Болотнова А.А. Культурный вектор современной внешней политики Пятой республики // Дипломатическая служба. Москва – 2015. – N5 – 55-59. (0,4 п.л.)
3. Болотнова А.А. Влияние западных санкций на политику России в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества // Политика и Общество. – 2015. – N10 – 1332-1335. (0,3 п.л.)

Другие публикации:

Болотнова А.А. Внешняя культурная политика России в условиях западных санкций / А.А.Болотнова // Актуальные проблемы мировой политики: итоги и перспективы. Сборник статей / Отв. ред. М.А. Кукарцева. - Москва : Издательство «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2015. - 216 с.

Болотнова Александра Андреевна

**Внешняя культурная политика России и Франции на современном этапе
(сравнительный анализ)**

Диссертационное исследование посвящено сравнительному анализу исторических особенностей, концептуальных основ, институциональных структур и ведущих направлений культурного вектора внешней политики России и Франции, исследуемых в контексте эффективности двух моделей. Особое внимание автором уделено основным факторам и причинам, способствующим увеличению роли культуры во внешнеполитическом инструментарии современных государств и теоретическим основам явления «внешняя культурная политика».

Bolotnova Alexandra Andreevna

Foreign cultural policy of Russia and France at the present stage (comparative study)

The thesis is devoted to comparative analysis of historical features, conceptual frameworks, institutions and main strands in foreign cultural policy of Russia and France, analyzed in the context of the effectiveness of the two models. The author pays special attention to the main factors and causes increasing the role of culture in the foreign policy tools of the modern states and theoretical bases of the concept of "foreign cultural policy".