

На правах рукописи

ГОЛОВАНОВА Анна Викторовна

**ИСТОРИЯ ИСААКИЕВСКОГО СОБОРА
КАК ОТРАЖЕНИЕ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА**

Специальность 24.00.03 – Музееведение, консервация
и реставрация историко-культурных объектов

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии

Санкт-Петербург

2019

Диссертация выполнена на кафедре музеологии и культурного наследия Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт культуры»

Научный руководитель: *Мухин Андрей Сергеевич*, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры музеологии и культурного наследия ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры»

Официальные оппоненты: *Никифорова Лариса Викторовна*, доктор культурологии, профессор, профессор кафедры философии, истории и теории искусства ФГБОУ ВО «Академия Русского балета имени А. Я. Вагановой»

Кутейникова Нина Сергеевна, кандидат искусствоведения, профессор, профессор кафедры русского искусства ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный академический институт живописи, скульптуры и архитектуры им. И. Е. Репина при Российской академии художеств»

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»

Защита состоится 21 января 2020 г. в 14.00 на заседании Диссертационного Совета Д 210.019.01 по защите докторских и кандидатских диссертаций при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» по адресу: 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб., д. 2/4, зал Ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале библиотеки ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры». Электронная версия полного текста диссертации размещена 28 октября 2019 года на сайте ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры»: <http://spbgik.ru/science/dissertation-councils/kandidatskie-disertacii/>

Объявление о защите и электронная версия автореферата размещены 20 ноября 2019 г. на официальных сайтах Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (<http://vak.minobrnauki.gov.ru/>) и на сайте ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» (<http://www.spbgik.ru/science/dissertation-councils/kandidatskie-desertacii>).

Автореферат разослан «___» _____ 2019 г.

Ученый секретарь

Диссертационного совета Д 210.019.01
доктор культурологии, доцент

С. В. Горобец

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Обеспечение сохранности уникальных объектов культурно-исторического наследия — памятников архитектуры мирового значения, в настоящее время часто осложняется рядом обстоятельств.

Физическая сохранность подобных объектов страдает от неграмотной или небрежной эксплуатации, неудачной реставрации или ее отсутствия, вандализма и чрезвычайных происшествий. Разнообразие форм собственности и управления уникальными памятниками архитектуры затрудняет выбор и реализацию адекватной стратегии защиты этой категории памятников. Проблемы обеспечения сохранности возникают не только при отсутствии или недостаточности финансирования в малонаселенных и труднодоступных регионах, но и в крупных городах с многовековой историей и интенсивным туристическим потоком. Роль государства в сохранении особо ценных объектов культурно-исторического наследия целесообразно проследить на примере Исаакиевского собора в Санкт-Петербурге, уже много лет находящегося в ведении государственного музея-памятника «Исаакиевский собор».

Изучение истории Исаакиевского собора, построенного в 1818–1858 гг., его создания и двухвекового бытования как одного из ведущих центров социально-культурной и обрядово-праздничной жизни города в контексте культурной политики государства очень важно для понимания и прогнозирования оптимального использования этого сложнейшего в техническом отношении здания.

Памятник истории и искусства мирового значения — Исаакиевский собор — находится в центре Санкт-Петербурга, на протяжении двухсот лет являвшегося столицей Российской Империи. Город был заложен Петром I, благодаря внешней и внутренней политике которого страна стала могущественной державой.

В XIX в. собор стал одним из главных символов духовной силы и культурных достижений всей Российской империи. После окончания строительных работ храм получил статус кафедрального собора, а наряду с этим и представительские функции. Задуманная Александром I перестройка требующего ремонта третьего Исаакиевского собора переросла в грандиозное и беспрецедентное для Российской Империи строительство.

В Комиссию по строительству собора, специально учрежденную по высочайшему повелению, входили высшие чиновники и известные архитекторы, из государственной казны выделялись на строительство огромные средства, для создания художественного убранства привлекались лучшие мастера. Собор, находясь в ведении различных государственных ведомств, после строительства также содержался за счет государственных средств и оставался государственной собственностью, имея особенный статус не только

как храм-памятник основателю империи, но и как сложный в техническом отношении объект.

XX век внес свои коррективы не только в управление собором, но и в его фактическое состояние, на котором сказались годы гражданской войны, послереволюционное десятилетие двойного управления собором одновременно государственной структурой и не имеющей юридического статуса приходской общиной, блокада Ленинграда в годы Великой Отечественной войны. Уже в процессе проведения многолетней комплексной реставрации и налаживания послевоенной работы музея, было достигнуто оптимальное сочетание нужд исторического здания как сложнейшего технического объекта и интересов управляющей им государственной структуры, утверждено положение о историко-художественном профиле музея. В основу успешной эксплуатации здания легла концепция исторически достоверной и научно обоснованной музейной реставрации храма-памятника.

Сегодня Государственный музей-памятник «Исаакиевский собор» как государственное учреждение с 80-летним опытом работы, выработавшее оптимальные пути сохранения и популяризации религиозного искусства, представляет собой яркий и убедительный пример совместного использования исторического здания для просветительских и культовых целей.

Степень научной разработанности темы. Один из величайших памятников первой половины XIX в., Исаакиевский собор всегда привлекал исследователей, в первую очередь, в области искусствоведения и архитектуры.

Профессиональному и детальному изучению собора с архитектурной точки зрения способствовал архитектор Огюст Монферран, издавший через два года после начала работ альбом о строительстве нового здания (1820). Публикация с описанием проекта послужила одной из причин создания специального комитета из ведущих архитекторов, изучавших допущенные Монферраном технические ошибки, предлагавших варианты исправлений и составлявших собственные проекты перестройки. Результатом проделанной работы стал реализованный проект Монферрана — четвертый Исаакиевский собор. В 1845 г. архитектор издает второй альбом, посвященный уже построенному, но еще не имеющему внутренней отделки собору. Гравюры из этого альбома, отражающие ход строительных работ и демонстрирующие элементы декоративного убранства собора, многократно тиражировались и представляют большой интерес для изучения истории его строительства. Созданные до изобретения фотографии, они имеют детальную проработку, но не могут являться полностью достоверными источниками в силу присущей рисунку некоторой обобщенности представления о предмете.

Полная история строительства здания с описанием его внутреннего убранства, подробными количественными данными и ссылками на финансовые документы и дела Комиссии по строительству собора впервые была опубликована в 1865 г., после упразднения Комиссии по строительству собора.

Этот фундаментальный труд был подготовлен для епархиального Историко-статистического Комитета протоиереем Исаакиевского кафедрального собора В. И. Серафимовым и смотрителем собора М. И. Фоминым. Впоследствии работа печаталась дважды (1888 и 1903 гг.), но уже в сокращенном варианте, без ссылок на документы и без приложений. Ряд неточностей в цифровых показателях не умаляет ее исторического значения. Издание является самой полной версией изложения истории строительства собора, опубликованной в дореволюционное время, и одним из наиболее достоверных источников для ее изучения в наши дни.

После освящения собора вплоть до революции 1917 г. неоднократно печатались брошюры повествовательного характера, не считая газетных заметок, которые стали появляться еще во время строительных работ. Подобные брошюры можно рассматривать как путеводители, удовлетворявшие интерес горожан и гостей Санкт-Петербурга к грандиозному сооружению (Богданович, 1883; Божемянов, 1909; Кони, 1858; Половцев, 1873; Сперанский, 1898; Яблонский, 1917). Содержание этих публикаций сводилось к краткому изложению истории строительства, начиная с церкви, заложенной Петром Великим, описанию наиболее значимых архитектурных и монументально-декоративных особенностей, а также перечислению почитаемых икон и святых предметов, хранящихся в соборе.

Следует отметить работу архитектора М. Т. Преображенского, вышедшую в 1894 г. к 75-летию возобновления собора и украшенную гравюрами из альбома О. Монферрана. К 50-летию освящения Исаакиевского кафедрального собора в 1908 г. была опубликована работа Ф. А. Знаменского.

Среди дореволюционных изданий выделяются две печатные работы, посвященные инженерно-техническим проблемам здания. Первым по времени издания является опубликованный в 1905 г. Санкт-Петербургским обществом архитекторов доклад инспектора работ по Исаакиевскому собору архитектора Е. А. Сабанеева. Он посвящен проблеме неравномерной осадки здания, реставрации наружной мраморной облицовки и выравниванию монолитных колонн портиков. Эта первая научная публикация о произведенных в 1870–1890-е гг. ремонтных работах в Исаакиевском соборе содержала их подробный анализ и была дополнена пошаговой фотофиксацией.

Авторству М. Т. Преображенского, занявшего должность инспектора работ после Е. А. Сабанеева, принадлежит опубликованный в 1911 г. отчет специальной комиссии о предстоящих реставрационных работах в Исаакиевском соборе, запланированных на второе десятилетие XX в.

Более чем десятилетний перерыв в изданиях, посвященных Исаакиевскому собору как архитектурному памятнику, последовал вслед за Октябрьской революцией 1917 г. В этот период предельно сжатая информация о соборе была доступна только в общих путеводителях по городу, в т. ч. в справочниках «Весь Ленинград», и носила скорее рекламный характер.

После открытия в 1931 г. Государственного антирелигиозного музея в Исаакиевском соборе и особенно после утверждения в 1937 г. художественно-исторического профиля его работы, за короткий предвоенный период силами сотрудников музея были выпущены небольшие брошюры по истории строительства здания и ряд брошюр, посвященных основным предметам музейной экспозиции и их описанию (Беляев, 1939; Востоков, 1940; Калинин, 1941; Личкус, 1941; Финн, 1932). Все они, соответственно идеологической установке эпохи, в обязательном порядке имели антирелигиозную составляющую. На первом этапе работы музея тиражи подобных изданий были относительно незначительны, не превышали 500 экземпляров. По мере нарастания роли массовой пропаганды и развития деятельности музея тиражи подобных брошюр стали достигать 20 тысяч экземпляров; часто издания печатались повторно.

Среди подобного набора издаваемых в музее атеистических брошюр довольно незаметно, скромным тиражом в 200 экземпляров, вышел в свет первый музейный сборник научных статей (1940). На основе изучения архивных материалов была подготовлена статья В. И. Личкус и А. Г. Шапиро о положении рабочих при строительстве собора и на каменных ломках, а также статья Э. М. Блинцовой о деятельности Исаакиевского православного братства в 1917–1918 гг. Пронизанные в духе времени антицерковной пропагандой эти статьи, тем не менее, представляют собой серьезные исследования заявленных вопросов.

В статье архитектора Л. М. Малышева об осадке здания собора и отклонения центральной его части проанализированы исторический материал и натурные наблюдения за 1927 и 1939 гг. Работа уникальна по описываемому участником наблюдений материалу и является одной из немногих публикаций, посвященных реставрации собора в советское время.

Отчеты о библиографической работе в музее и об инвентаризации музейных ценностей, которая проходила с августа 1938 г. до начала 1940 г. и благодаря которой был налажен музейный учет, даны в статьях С. В. Устрицкого.

В 1939 г. архитектором Н. П. Никитиным была опубликована первая монография о становлении профессиональной карьеры О. Монферрана и об истории строительства собора. Монография была предназначена для специалистов, архитекторов и инженеров-строителей. Большое внимание автор уделил проектированию и конструкциям здания. Будучи хранителем собора в 1920–1930-е гг. Н. П. Никитин имел свободный доступ к графическим материалам архитектора-строителя, архивным документам, а также использовал исследования, проведенные его учителем М. Т. Преображенским. Автор монографии детально проанализировал все проектные решения, описал работы по устройству фундаментов и созданию декоративного убранства собора, а также реставрацию гранитных колонн.

После длительного перерыва, связанного с Великой Отечественной войной, в 1962 г. вышла в свет брошюра, подготовленная знатоком архитектуры Санкт-Петербурга и специалистом в области охраны и реставрации памятников, архитектором А. Л. Ротачом, руководившим комплексной реставрацией здания. Это издание стало первым в ряду посвященной собору послевоенной литературы и предваряло интерес широкого читателя в связи с открытием музея после многолетних реставрационных работ. Книга знакомила с историей проектирования и строительства Исаакиевского собора, его художественными и инженерно-техническими особенностями, а также кропотливой работой реставраторов. Работа не потеряла своей значимости спустя полвека, и в связи со 125-летием А. Л. Ротача была переиздана в 2018 г. по инициативе ГМП «Исаакиевский собор» с дополнениями и комментариями.

Обзору послевоенной реставрации Исаакиевского собора и описанию некоторых методик восстановления пострадавшего монументально-декоративного убранства храма была посвящена статья М. Г. Колотова (1983).

Во второй половине XX в. были изданы написанные на основе изучения архивных документов книги музейных сотрудников: Г. П. Бутикова (1991, 1998), им же в соавторстве с Г. А. Хвостовой (1974), И. Д. Карпович в соавторстве с Т. В. Якириной (1972), М. Г. Колотова (1964, 1966), О. А. Чекановой в соавторстве с А. Л. Ротачом (1990). Эти книги посвящены творчеству архитектора-строителя О. Монферрана, истории проектирования и строительства, созданию декоративного убранства собора и его послевоенной реставрации.

В конце XX в. исследует архитектурное и графическое творчество О. Монферрана, историю создания Исаакиевского собора и Александровской колонны В. К. Шуйский. Значительный ряд архивных документов и графическое наследие архитектора стали основой его обширной монографии (2005).

На рубеже XX–XXI вв. в течение нескольких лет выходит сборник научных трудов «Музеи России: поиски, исследования, опыт работы». В выпусках сборника публикуются материалы о реставрации, а также о становлении и функционировании музея в Исаакиевском соборе и его филиалах, подготовленные сотрудниками музея и Ассоциации музеев России. К наиболее значимым работам, не потерявшим актуальность даже спустя двадцать лет, следует отнести статьи директора музея (в 1968–2002 гг.) Г. П. Бутикова о культуросозидающей функции музеев культового искусства, о необходимости законодательных актов, не только декларирующих права на общедоступность ценностей культуры, но и обосновывающих механизмы их реализации. В его монографии «Воспитательный потенциал Российских музеев» (1998) проблемы эффективного функционирования государственного

музея были проанализированы с максимальной для того периода полнотой. Этой же проблематике была посвящена диссертация М. Ш. Доминова (1997).

Большое значение в популяризации исследований по истории создания и реставрации собора, бытования храма и музея, а также выставочной и реставрационной работе имеет публикация ежегодного сборника научных трудов «Кафедра», издаваемого ГМП «Исаакиевский собор». Этот музейный издательский проект был запущен в 2005 г. как продолжение журнала «Кафедра Исаакиевского собора», созданного в XIX в. по инициативе старосты кафедрального Исаакиевского собора Е. В. Богдановича. За четырнадцать лет было издано 24 сборника, составленных как на основе современных исследований, так и научных справок, подготовленных сотрудниками музея за прошедшие полвека. Среди опубликованных материалов следует отметить статьи Л. И. Белецкой, В. Г. Бондарчук, Н. А. Бубневой, М. Ш. Доминова, А. В. Квятковского, О. О. Мишуры, Н. В. Нагорского.

Н. В. Нагорский (директор музея в 2002–2008 гг.) уделял особое внимание раскрытию потенциала музея и его филиалов для развития культуры и для формирования исторической памяти. Итоги многолетнего исследования были обобщены в его монографии «Музей в духовной жизни общества» (2004).

Наряду с многочисленными исследованиями, опубликованными в сборниках музея и охватившими широкий круг малоизученных моментов в истории храма-памятника, во втором десятилетии XXI в. в свет вышли отдельные работы О. А. Любезникова. Автор скрупулезно разобрал несколько эпизодов из истории строительства Исаакиевского собора, изучил отдельные периоды биографий архитекторов М. Т. Преображенского, Н. П. Никитина и А. П. Удаленкова, а также выявил некоторые проблемы музеефикации собора в 1917–1920-е гг.

Можно отметить, что уже после выхода в свет статей по вопросам музеефикации собора, написанных автором настоящего диссертационного исследования, в 2019 г. была опубликована статья В. Г. Ананьева.

Искусствоведческий анализ здания Исаакиевского собора в сочетании с анализом политических и экономических условий в стране во время правления Николая I был выполнен в диссертационной работе Н. Ю. Толмачевой. На основе этой работы автором впоследствии были написаны две монографии по истории строительства собора (2003, 2018).

Музеефикация памятников архитектуры как необходимое и главное условие сохранения историко-культурного наследия является важной проблемой одного из приоритетных направлений культурной политики. Актуализация и популяризация этого направления рассматривается в исследованиях и публикациях как общего, так и частного характера, среди которых большое значение имеют работы М. Е. Каулен (2012), Е. Н. Мастеницы (2008), Э. А. Шулеповой (2010).

Актуальным вопросам взаимоотношений музеев и административных структур в контексте изменений, происходящих в культурной политике государства, основным ее направлениям и механизмам реализации посвящен ряд современных трудов. В первую очередь, это работы Л. Е. Вострякова, А. С. Тургаева, Е. Н. Мастеницы. Особо следует отметить вклад названных исследователей в создание учебного пособия «Основы государственной культурной политики Российской Федерации» (2017). Эта же тема исследуется в таких работах, как сборники «Музей и власть» (1991), «Культурная политика России. История и современность. Два взгляда на одну проблему» (1998), монография Л. И. Петровой (2015), диссертации Е. В. Морозовой (2018) и Л. В. Никифоровой (2006), а также в целом ряде статей (Алпатов, 2009; Астафьева, 2010; Вазерова 2014; Жидков, 2001; Загребин, 2006; Степанова, 2008).

Обобщенный анализ печатных и документальных источников позволяет утверждать, что литература, в т. ч. искусствоведческого характера, по Исаакиевскому собору как архитектурно-художественному памятнику достаточно обширна. В ряде публикаций рассматривались отдельные аспекты бытования собора, реализации технических решений тех или иных инженерно-конструктивных элементов здания, внутреннего убранства, музеефикации собора и проводимых в нем реставрационных работ. Тем не менее, комплексного исследования, посвященного взаимосвязи государственного управления и бытования Исаакиевского собора на протяжении двухсотлетнего периода не проводилось, многие вопросы по этой теме оказались фактически не изученными и, соответственно, не освещенными в публикациях.

Данная диссертационная работа восполняет этот пробел: проанализирован в контексте культурной политики государства двухсотлетний период создания и существования Исаакиевского собора, начиная с его строительства до реализации положительного опыта музеефикации. Особо важную роль играет сопоставление опыта исторических моделей управления собора с фактическим состоянием здания и работами по его сохранению.

Источниковедческая база исследования.

В качестве документальной базы были использованы материалы ряда государственных архивов и музеев Санкт-Петербурга, периодические издания из фондов Российской Национальной библиотеки, а также нормативные документы различных периодов.

Наибольший объем материалов был изучен в Российском государственном историческом архиве. В первую очередь, это собранный в середине 1860-х гг. архив рабочей документации Комиссии по строительству Исаакиевского собора, сформированный по завершении ее работы и насчитывающий около двух тысяч дел. Особую ценность представляют распоряжения императоров, в чье царствование велось строительство, протоколы заседаний Комиссии, на которых принимались и утверждались все

принципиальные решения, переписка Комиссии с различными государственными ведомствами, а также хозяйственная и финансовая документация (договоры, сметы, счета). Анализ этих документов позволяет по-новому подойти к оценке отношения государственных структур к возводившемуся собору, а также к оценке дальнейшего управления им вплоть до середины 1910-х гг.

Среди материалов архива большое значение для исследования имеет собрание архитектора О. Монферрана. Помимо документов, относящихся к периоду строительства собора (распоряжения Комиссии, переписка главного архитектора с разными лицами и учреждениями, ежедневные рапорты), материалы фонда отражают работы, произведенные после его освящения. Среди них — журналы заседаний Техническо-художественного совещания при Исаакиевском соборе, переписка о реставрационных работах, протоколы заседаний Хозяйственного управления по Исаакиевскому собору, предписания о соборном доме, хоре певчих, обмерные чертежи собора второй половины XIX и начала XX в., а также фотофиксация отдельных частей здания во время реставрационных работ.

Значительное количество документов по управлению собором в 1860-х — начале 1870-х гг. и техническому надзору за производимыми работами, которые осуществлял Департамент общих дел Министерства Внутренних Дел Российской Империи (акты осмотров техническо-художественного совещания и ведомости на производство различных видов работ), выделено в отдельный блок.

Для изучения истории храма-памятника после Октябрьской революции 1917 г., переходного периода двойного управления собором представителями церковной общины и государственными структурами были выявлены документы в фондах Центрального государственного архива Санкт-Петербурга. Основная их часть сосредоточена в двух фондах: фонд Исполнительного комитета Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов Центрального района Ленинграда и фонд Отдела народного образования Исполнительного комитета Ленинградского областного совета народных депутатов.

Деятельность музея в Исаакиевском соборе, получившего в 1931 г. официальное название «Государственный антирелигиозный музей (бывший Исаакиевский собор)», а в 1948 г. «Государственный музей-памятник «Исаакиевский собор», наиболее полно отражают документы Центрального государственного архива литературы и искусства Санкт-Петербурга.

Значительное количество информации по всему периоду функционирования музея хранится в фондах Государственного музея-памятника «Исаакиевский собор». Это переписка с различными ведомствами, отчеты о музейной деятельности и техническом состоянии собора, графическая информация и фотофиксация состояния здания.

Отдельного внимания заслуживают документы, связанные с реставрацией Исаакиевского собора. Конструктивные особенности храма-памятника были и остаются определяющими для состояния его сохранности. Реставрационные работы начались на завершающем этапе строительства здания и не прекращаются до сегодняшнего дня, здание требует постоянных реставрационных вмешательств. Это являлось и является отправной точкой при принятии важных решений, касающихся судьбы собора. Документы, связанные с реставрационными работами, рассредоточены по различным архивам Санкт-Петербурга. Ремонтно-реставрационные работы до 1917 г. зафиксированы в документах, хранящихся в Российском государственном историческом архиве. После 1917 г. материалы по ремонту и реставрации собора в основном были сконцентрированы в фондах Центрального государственного архива литературы и искусства Санкт-Петербурга и в Архиве Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры. Ряд таких документов хранится в Центральном государственном архиве научно-технической документации Санкт-Петербурга.

Обобщая анализ документальных источников по истории Исаакиевского собора и музея, следует отметить, что они рассредоточены по разным хранилищам Санкт-Петербурга, а отдельные документы хранятся в московских архивах. Такое положение дел затрудняет исследовательские работы. В качестве примера можно привести тот факт, что значительное количество проектных чертежей периода строительства находится в Научно-технической библиотеке Петербургского государственного университета путей сообщения Александра I, а контракты и финансовая документация к ним — в Российском государственном историческом архиве, при этом нет указателей или сводных каталогов, объединяющих оба массива. Несмотря на большой объем архивных материалов, затруднения в исследованиях возникают из-за отсутствия систематизации источников, что влияет на выявление документов. Систематизация документальных материалов, создание сводных каталогов и оцифровка наиболее важных документов представляют собой важные задачи для будущих исследовательских работ.

Объектом исследования является Исаакиевский собор как памятник мирового значения, охраняемый государством.

Предметом исследования выступают модели государственного управления Исаакиевским собором на протяжении всей истории его бытования.

Цель исследования. Выявить оптимальные формы попечения государства о сохранности уникального объекта культурно-исторического наследия и памятника мирового значения — Исаакиевского собора и его использовании в интересах многоконфессионального российского народа и всего человечества.

Задачи исследования:

– систематизировать административные аспекты содержания, эксплуатации и реставрации здания в каждый из основных периодов его существования: дореволюционный, в т. ч. период строительства; первое послереволюционное десятилетие; период антирелигиозного музея; довоенный художественно-исторический музей; блокадный период; послевоенные десятилетия советской власти; период перестройки; постперестроечный период;

– выявить влияние на сохранность памятника и ход реставрационных работ общего культурно-исторического контекста в каждый период его существования. Проанализировать значение экономических, социальных и культурных условий, в которых осуществлялась реставрация, в том числе доминирующие в обществе взгляды на необходимость реставрации культового здания — памятника архитектуры, и уровень осознания важности научного обоснования реставрационных работ;

– выявить значение реставрации для сохранения собора как уникального памятника отечественной истории, архитектуры и искусства, как объекта мирового значения, находящегося под охраной ЮНЕСКО, как архитектурной доминанты одного из крупнейших городов нашего государства;

– проанализировать роль музея как государственного учреждения культуры и проводника государственных интересов в реализации культурно-исторических функций памятника;

– обосновать план создания информационной базы для дальнейшей реализации реставрационных проектов в соответствии с необходимой последовательностью основных этапов работ и с учетом необходимости обеспечивать доступность памятника для посетителей.

Хронологические рамки исследования охватывают период с начала строительства четвертого Исаакиевского собора до начала 2010-х гг.

Методологической основой исследования выступает системный подход, основанный на хронологическом, ретроспективном, историко-сравнительном, логическом, аналитическом и синтетическом методе, а также на методе периодизации и актуализации.

Научная новизна исследования.

– Впервые прослежена история управления Исаакиевским собором — крупнейшим памятником отечественной архитектуры — на протяжении всего периода его существования.

– Впервые проанализирована роль государственных структур в вопросах оценки культурно-исторического значения крупного культового здания — памятника искусства и архитектуры и в подходе к его реставрации.

– Определен алгоритм гармонизации ведомственных и общественных интересов при планировании этапов и объемов реставрационных работ на крупном архитектурном памятнике.

– Выявлена роль музея как главного государственного учреждения, объединяющего и координирующего государственные и общественные интересы в реставрации и обеспечении сохранности уникального памятника.

– Введено в научный оборот значительное количество новых архивных материалов по истории создания и бытования Исаакиевского собора, управления им и его реставрации.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что на конкретном примере Исаакиевского собора развивается научная база для дальнейших разработок по обеспечению сохранности таких объектов культурного наследия, как уникальные культовые сооружения.

Практическая значимость исследования.

Материалы диссертационного исследования можно использовать:

- для совершенствования ряда законодательных актов;
- для разработки стратегии обеспечения сохранности крупных архитектурных памятников;
- для систематизации и формирования сводного каталога архивных документов по истории уникального памятника;
- для оптимизации планирования реставрационных работ и совершенствования информационной базы для их обеспечения;
- для формирования оптимально допустимых туристических потоков на объекте культурного наследия;
- для обоснования возможной частоты и продолжительности мероприятий в памятнике архитектуры;
- для подготовки монографий, научных статей и методических пособий по экскурсионной деятельности.

Положения, выносимые на защиту:

1. Исаакиевский собор как пример воплощения в жизнь историко-культурных смыслов монархического государства уже на этапе своего создания и первых лет эксплуатации обладал богатым полем семиотических кодов, содержание которых значительно шире только религиозной образности, и охватывает большой круг государственных идеалов.

2. Система управления строительством собора, а позднее его эксплуатацией и реставрацией, была тождественна механизму государственного управления и отражала в себе как в малой модели всю структуру системы государственной власти, в том числе, и процесс модернизации взаимодействия различных ведомств Российской Империи.

3. Благодаря государственному попечительству, обеспечившему профессиональный подход в деле сохранения сложной в инженерном отношении постройки, стало возможным использование храма как парадно-репрезентативного здания, соответствующего торжественности проводимых в нем мероприятий, связанных с представительскими функциями высших государственных структур. Уже к концу XIX столетия Исаакиевский собор

воспринимался не только как культовое сооружение, но и как значимый объект исторического и культурного наследия страны.

4. Несмотря на кардинальные идеологические изменения, произошедшие в первые годы Советской власти, новыми государственными структурами была осмыслена историческая и художественная ценность Исаакиевского собора как здания-памятника. Именно эта ценность обусловила необходимость музеефикации уникального объекта культурного наследия. Благодаря музеефикации были определены дальнейшие направления музейной деятельности и обеспечена сохранность здания, в т. ч. проведение реставрационных работ.

5. Дорогостоящие реставрационные работы в Исаакиевском соборе, проводимые на протяжении почти всего периода его существования, в связи со сложностью инженерно-конструктивных элементов и ввиду ценности художественно-декоративного убранства требуют регулярного финансирования и неэффективны без непосредственной координации и поддержки государственных административных органов, обеспечивающих реализацию государственной политики в области сохранения культурного наследия.

6. В настоящее время из всех возможных общественных институтов только Государственный музей-памятник «Исаакиевский собор», в управлении которого находится здание храма, имеет многолетний положительный опыт в сфере решения задач, определяемых государственной культурной политикой применительно к данному конкретному объекту культурного наследия России. Этот опыт возможно и необходимо учитывать не только для обеспечения сохранности самого Исаакиевского собора, но и для дальнейшего совершенствования законов по обеспечению сохранности объектов культурного наследия — культовых сооружений мирового значения.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности.

Отраженные в диссертации научные положения соответствуют пунктам паспорта специальностей научных работников 24.00.03 Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов: п. 5 История, теория и практика охраны культурного наследия; п. 6 История музейного дела и реставрации; п. 10 Музеефикация объектов культурного назначения; п. 22 Роль музеев в сохранении национальных и мировых культурных ценностей.

Апробация работы. Разрабатываемые автором материалы исследования были представлены в виде докладов на научных конференциях: II Всероссийская научно-практическая конференция «Культурное пространство в России: генезис и трансформация» (Санкт-Петербург, 5 апреля 2017 г.), «III Международная научно-практическая конференция «Новая жизнь культурного наследия в XXI веке. Культовые сооружения России и Франции (к 175-летию Альфреда Парланда)» (Санкт-Петербург 25–26 октября 2017 г.), Научно-практическая конференция «200 лет начала строительства Исаакиевского собора» (Санкт-Петербург, 26–27 марта 2018 г.), Научно-

практическая конференция «Наследие для всех — 100 лет под охраной. Взаимодействие государства, бизнеса и общества в сфере сохранения культурного наследия» (Санкт-Петербург, 27 июня 2018 г.), Научно-практическая конференция «Спас на Крови — памятник русского монументального искусства конца XIX – начала XX веков и его создатель Альфред Александрович Парланд (1842–1919)» (Санкт-Петербург, 22 мая 2019 г.), а также в научных статьях, три из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК.

Структура диссертации определена целью и поставленными задачами. Текст диссертации включает введение, три главы, разделенные на параграфы, заключение и список использованных источников и литературы. В объемном измерении исследование насчитывает 213 страниц текста (без приложений). Библиография насчитывает 252 единицы, из которых более 90 единиц архивных документов.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность выбранной темы, определяется степень ее разработанности, обозначаются объект, предмет, методология, формулируются цели и задачи, определяются хронологические рамки, приводятся источники, раскрывается теоретическая и практическая значимость исследования, представлены положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Государственное попечение об Исаакиевском соборе — памятнике основателю империи и главном столичном храме России» состоит из трех параграфов и посвящена характеристике процесса становления и совершенствования управления Исаакиевским собором в XIX в. Уникальное и сложное здание, возведенное лучшими мастерами эпохи — архитекторами, художниками, скульпторами, инженерами, с использованием новейших технологий и дорогостоящих материалов, в разные годы дореволюционного бытования находилось в ведении различных государственных ведомств. Это отражалось на эксплуатации, фактическом состоянии и формировании модели управления сооружения, требующего постоянной заботы о сохранности.

В первом параграфе **«Культурно-мемориальная функция Исаакиевского собора»** отражено высокое значение Исаакиевского собора для российского государства. Исаакиевский собор должен был не только хранить память об основателе Российской Империи — Петре I, но и стать одним из ярких символов могущественной державы, будучи «парадным» храмом новой столицы огромного государства. При создании существующего поныне здания Исаакиевского собора, как реализации данной идеи, воплотилась воля трех российских императоров — Александра I, Николая I и Александра II, и вся мощь государственной администрации.

Во втором параграфе **«Управление строительством собора и государственное финансирование работ как культурный феномен»** выявлена роль Комиссии по строительству Исаакиевского собора, координировавшей на протяжении всего периода строительства усилия различных государственных ведомств. В течение почти полувека своей работы Комиссия сменила три официальных названия. В них отражены основные, принципиально различающиеся этапы в истории создания собора, поэтому при подготовке данного диссертационного исследования эти названия были впервые точно установлены, было обосновано их применение и скорректированы даты. В указе от 20 февраля 1818 г., основополагающем документе в истории строительства собора, адресованном члену Государственного Совета Н. Н. Головину, Александр I писал: «Предположив произвести окончательную перестройку Исаакиевского собора с приличным оному благолепием и утвердив план таковой перестройки по проекту Архитектора Монферанда, Я признаю нужным главное попечение о совершении оной возложить на особенную Комиссию, составив оную под Председательством Вашим из Членов Тайного Советника Министра Духовных дел и Народного Просвещения Князя Голицына и Генерал-Лейтенанта Бетанкура; поручив производство строения означенному Архитектору. <...> Я уверен, что под наблюдением Комиссии, благое сие дело воспримет успешное и ожиданиям моим соответствующее окончание». В состав Комиссии входили представители Государственного совета, министры внутренних дел и императорского двора, сенаторы и ряд высших сановников. При подготовке данного диссертационного исследования на основании архивных документов впервые удалось составить не только полный список всех членов Комиссии и возглавлявших ее председателей, но также установить их звания и должности в периоды их участия в работе Комиссии. Высокий уровень их профессиональной компетентности и служебного положения служит еще одним доказательством особого значения, которое придавалось строительству Исаакиевского собора. Финансирование строительства входило отдельной строкой в ежегодную смету государственных расходов, а многие вопросы требовали рассмотрения не только членов Комиссии, но и Комитета министров, после чего в обязательном порядке направлялись на утверждение императору.

Третий параграф **«Ранний этап государственного управления храмом: содержание, реставрация и наблюдение за состоянием художественных ценностей»** выявляет значение ставшего актуальным после окончания строительных работ вопроса: кто и каким образом будет в дальнейшем отвечать за эксплуатацию здания и обеспечивать необходимые реставрационные работы, которые начались еще на завершающем этапе строительства. К ошибкам проектирования и конструктивным недостаткам, вызванным неравномерной осадкой здания, добавилось негативное влияние климатических условий, что вплоть до сегодняшнего дня неблагоприятно сказывается на состоянии фасадов

и декоративном убранстве храма, они требуют постоянного наблюдения и регулярных реставрационных вмешательств. На протяжении всего периода бытования собора актуальным является решение проблемы нарушения температурно-влажностного режима.

Учитывая значение Исаакиевского собора как памятника основателю империи, а также принимая во внимание художественную ценность монументально-декоративного убранства храма и его предстоящую роль в деле патриотического воспитания, государственные структуры стремились установить оптимальную систему управления для дорогостоящего, сложного в техническом отношении здания. В исследовании впервые проанализированы причины, в соответствии с которыми во второй половине XIX в. здание собора после его освящения переходило под управление различных министерств: Министерство императорского двора, Главное управление (министерство) путей сообщений и публичных зданий, Министерство внутренних дел. Впервые всесторонне выявлена роль и имена всех инспекторов, штатных архитекторов, их помощников и смотрителей Исаакиевского собора за период с 1864 по 1918 гг. Определена необходимость регулярных технико-художественных осмотров здания и создания соответствующего органа — Технико-художественного совещания, состав которого также свидетельствует о понимании государственными структурами значения сохранности уникального здания.

Вторая глава «Музеефикация Исаакиевского собора на этапе зарождения советской государственной политики» посвящена становлению и развитию музея, созданного в культовом здании; отражены сложности профиля и создания экспозиции.

В первом параграфе **«Предпосылки возникновения музея в Исаакиевском соборе после революционных событий 1917 г.»** проведен анализ ситуации, послужившей основной причиной музеефикации собора. Сразу после революции Исаакиевский собор, как памятник, имеющий исключительное историческое и культурное значение, с одной стороны, был взят под контроль Народным комиссариатом имуществ Республики, в скором времени влившимся в Народный комиссариат по просвещению РСФСР и непосредственно одной из его структур — Ленинградскими Государственными Реставрационными Мастерскими Главнауки. С другой стороны, в соответствии с декретом «Об отделении церкви от школы и школы от церкви» он был передан по договору в безвозмездное пользование церковной общине. В исследовании проанализирована несостоятельность подобной административной модели управления для содержания и сохранения уникального объекта культурно-исторического наследия. Увеличение со стороны государства финансовых затрат на решение технических и хозяйственных проблем, накопившихся за десятилетие двойного управления, а также понимание того, как важно обеспечивать сохранность исторических

памятников и возможность их использования для культурно-просветительских целей послужили причиной расторжения договора и полной передачи функции заведывания государственному органу.

Во втором параграфе **«Музеефикация Исаакиевского собора как одна из форм идеологической пропаганды»** отражена ведущая роль Ленинградских государственных реставрационных мастерских, возглавляемых А. П. Удаленковым, а также роль архитектора собора Н. П. Никитина. Их активная позиция позволила не только сохранить архитектурный памятник и его внутреннее убранство в сложный период отечественной истории, но и положила начало музейной деятельности, научному подходу к изучению истории создания памятника и формированию музейной коллекции. Первый этап организации музея, который в 1931 г. был открыт под названием «Государственный Антирелигиозный музей (бывший Исаакиевский собор)», совпал с периодом массовой антирелигиозной пропаганды в культурной политике советского государства, когда культовые сооружения, подчас уникальные, уничтожались или использовались под различные хозяйственные нужды. Основной задачей формирующегося музея в этот период стала борьба с «религиозными пережитками» в сознании людей и распространение основ научно-материалистического мировоззрения. Главное место заняла демонстрация опыта с маятником Фуко, наглядно доказывающего вращение земли вокруг своей оси.

В исследовании проанализированы итоги первых четырех лет музеефикации собора, которые оказались значительными, но противоречивыми. С одной стороны, смысл созданной в музее экспозиции был подчинен идеологически обусловленным предписаниям вышестоящих учреждений, а ее методический и художественный уровень не соответствовали величелипию здания и значению музея. Музеефикация собора способствовала воспитанию посетителей в соответствии с целями, значительно отличавшимися от тех, ради которых создавалось здание. С другой стороны, сам факт музеефикации собора обеспечивал сохранность здания и защищал его от повторения печальной участи многих соборов, уничтоженных в целом ряде городов. Также положительно можно оценивать аккуратность в размещении экспозиции, стремление не повредить элементы декоративного убранства здания и сохранить его облик. Не только у создателей музея, но и у посетителей стало формироваться восприятие Исаакиевского собора, как уникального объекта культурно-исторического наследия, и постепенно на первый план стала выходить его историческая и художественная ценность, что впоследствии определило направление музейной деятельности. Эта ценность была очевидна, однако на рубеже 1920–1930-х гг. не было условий для ее осознания большинством посетителей.

В третьем параграфе **«Довоенный период (1932–1941 гг.) развития музея в Исаакиевском соборе в контексте изменений государственной**

культурной политики» рассматривается период поэтапного решения проблем созданного в культовом здании государственного музея как культурно-просветительной организации. Проанализированы предпосылки публичного признания необходимости изменения профиля музея — с антирелигиозного на художественно-исторический.

В то же время на протяжении целого десятилетия очень важные для собора ремонтно-реставрационные работы не удавалось проводить на соответствующем уровне. Основными причинами такого отставания являлись постоянные перемены в кадровом составе руководства музея и недостаток финансирования. Но именно в период становления музейной деятельности в предвоенные годы был заложен научный подход к реставрации сложного в техническом отношении здания Исаакиевского собора. В основу этого подхода был положен анализ архивных документов по истории строительства и реставрации собора в XIX в.

В третьей главе «Эволюция государственной культурной политики в свете ее влияния на музей «Исаакиевский собор» осуществлен историко-культурный анализ действий административных структур в деле совершенствования управления музеем, основными задачами которого являются сохранение и популяризация уникального объекта культурного наследия нашего государства.

В первом параграфе **«Музей «Исаакиевский собор» как государственное учреждение культуры в деле сохранения исторического наследия в годы Великой Отечественной войны»** отражена роль политики государства, направленной на максимально возможное сохранение культурного наследия страны в чрезвычайных обстоятельствах на примере созданного на базе Исаакиевского собора Объединенного хозяйства музеев (ОХМ). Успешное спасение огромного числа музейных предметов в стенах Исаакиевского собора, в т. ч. из пригородных дворцов-музеев, осуществлявшееся под охраной и ответственностью Объединенного хозяйства музеев, было свидетельством и государственной заботы о сохранении наследия, и личного мужества целого ряда музейных сотрудников, многие документы о деятельности которых в составе ОХМ впервые введены в научный оборот. Также впервые была выявлена приоритетная роль должности хранителя в эти годы. Архитектор-хранитель здания Исаакиевского собора в чрезвычайных обстоятельствах военного времени был наделен исключительными полномочиями: в его подчинении находилась пожарно-сторожевая команда и подсобные рабочие, которые составляли основу сокращенного и почти полностью мобилизованного штата; без согласования архитектора-хранителя не могло происходить даже перемещение музейных предметов внутри собора. А в вопросах сохранности самого здания он имел право давать указания даже директору.

Несмотря на принятые защитные меры, Исаакиевский собор пострадал от бомбардировок и артобстрелов прилегающей территории. Помимо наружных

повреждений осколками снарядов был полностью нарушен температурно-влажностный режим. Профессионализм, интенсивная работа, личное мужество сотрудников музея, направляемое и координируемое вышестоящими государственными структурами, принятие грамотных решений руководством города — все это решающим образом способствовало эффективной деятельности ОХМ. Благодаря этому были сохранены десятки тысяч ценных музейных предметов и уникальное здание памятника, и при первой же возможности начаты работы по восполнению нанесенного ему ущерба.

Во втором параграфе **«Послевоенная реставрация Исаакиевского собора в контексте государственной охраны историко-культурных объектов»** выявлена роль государственных структур в подборе профессиональных кадров и разработке методик для консервационных и реставрационных работ, направленных на максимальное восстановление Исаакиевского собора в послевоенный период. Это позволило сохранить для последующих поколений подлинные произведения выдающихся мастеров XIX в.

Проведение таких значительных по объему реставрационных работ в столь большом здании требовало привлечения очень больших финансовых, кадровых и научных ресурсов. В послевоенные десятилетия, на фоне общего напряженного экономического положения в стране и необходимости восстанавливать пострадавшую от войны экономику, сосредоточение необходимых для реставрации Исаакиевского собора ресурсов является убедительным свидетельством грамотной и дальновидной государственной политики в области сохранения архитектурного и художественного наследия.

В третьем параграфе **«Музей и социум: государственная культурная политика в активизации общественного диалога (1960–2010-е гг.)»** выявлена исключительная забота административных структур о сохранности одного из уникальных культовых сооружений, выполняющих государственные репрезентативные функции. Неуклонно возрастающий интерес жителей города и туристов к Исаакиевскому собору как выдающемуся памятнику мировой архитектуры и искусства послужил не только основанием для подтверждения его музейного профиля, формированию квалифицированного штата сотрудников. Важным следствием возрастания такого интереса было административное изменение финансирования деятельности музея и согласование его перехода на хозяйственный расчет и самофинансирование. Это, в свою очередь, позволило обеспечить высокий уровень реставрационных работ.

Опыт грамотного управления одним из сложнейших инженерно-архитектурных сооружений был перенесен на ряд особо ценных храмов-памятников, требующих больших ремонтных работ, что оказалось возможным благодаря их включению в качестве филиалов в состав Государственного музея-памятника «Исаакиевский собор» и последующей музеефикации.

В **заключении** обобщаются результаты проведенного исследования, формулируются выводы, подтверждающие положения, выносимые на защиту, намечены перспективы дальнейшей проработки научной работы.

Основное содержание диссертации изложено в следующих публикациях.

Статьи в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий, рекомендованных Всероссийской аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Голованова А. В. Лазуритовые колонны Исаакиевского собора: проблемы реставрации / А. В. Голованова // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. — 2017. — № 4 (33). — С. 85–89.

2. Голованова А. В. Предпосылки музеефикации Исаакиевского собора, 1917–1928 гг. / А. В. Голованова // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. — 2018.—№ 1 (34). — С. 129–134.

3. Голованова А. В. Музеефикация Исаакиевского собора в 1928–1931 гг. / А. В. Голованова // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры. — 2018. —№ 2 (35). — С. 113–118.

Статьи в международных и всероссийских научно-практических изданиях:

1. Голованова А. В. Музей «Исаакиевский собор» в 1931–1937 годы / А. В. Голованова // Музеи России: поиски, исследования, опыт работы : сб. науч. тр. — Санкт-Петербург, 2001. — Вып. 6. — С. 12–16.

2. Голованова А. В. История реставрации витража Исаакиевского собора / А. В. Голованова // Кафедра : Исаакиевский собор между прошлым и будущим : [материалы науч.-практ. конф.] : сб. науч. ст. — Санкт-Петербург : Гос. музей-памятник «Исаакиевский собор», 2008. — Вып. IV. — С. 117–131.

3. Голованова А. В. Ограда собора: неосуществленный проект Монферрана / А. В. Голованова // Кафедра : Блистательный Петербург. Роль архитекторов XIX века в создании неповторимого облика города : [материалы науч.-практ. конф.] : сб. науч. ст. — Санкт-Петербург : Гос. музей-памятник «Исаакиевский собор», 2011. — Вып. VIII. — С. 50–58.

4. Голованова А. В. Колокола Исаакиевского собора / А. В. Голованова // Кафедра : Колокола : сб. науч. ст. / Сост. А. В. Квятковский, Е. В. Чернышева. — Санкт-Петербург, 2012. — Вып. IX. — С. 73–87.

5. Голованова А. В. Знамена Санкт-Петербургского ополчения в Исаакиевском соборе / А. В. Голованова // Кафедра : Сохраненное равно приобретенному : сб. науч. ст. / Сост. А. В. Квятковский, Е. В. Чернышева. — Санкт-Петербург : Копи-Р Групп, 2012. — Вып. X. — С. 91–100.

6. Голованова А. В. Руководители и их роль в жизни музея в XX веке / А. В. Голованова // Кафедра : Имена : сб. науч. ст. / Сост. А. В. Квятковский, Е. К. Чернышева. — Санкт-Петербург : Р-КОПИ, 2013. — Вып. X. — С. 40–50.
7. Голованова А. В. О судьбе образа трех святых в Исаакиевском соборе / А. В. Голованова // Кафедра : Благотворительность и просветительство: история и современность : сб. науч. ст. / Сост. А. В. Квятковский, Е. К. Чернышева. — Санкт-Петербург : Р-КОПИ, 2014. — Вып. XV. — С. 109–114.
8. Голованова А. В. К вопросу об использовании металлических конструкций в куполе Исаакиевского собора / А. В. Голованова // Наследие Августина де Бетанкура / Сост. О. А. Жарковская [и др.] : [материалы межд. науч.-прак. конф.] : сб. науч. тр. — Санкт-Петербург : Политехника-Принт, 2016. — С. 131–135.
9. Голованова А. В. Первый этап послевоенной реставрации Исаакиевского собора / А. В. Голованова // Музей и война: судьба людей, коллекций, зданий : сб. докладов всеросс. науч.-прак. конф. 4–6 апреля 2016 г. — Екатеринбург, 2016. — С. 47–49.
10. Голованова А. В. Реставрация живописи 1950–1960-е годы / А. В. Голованова // Возрождая утраченное... : Каталог выставки. — Санкт-Петербург : Торговый дом «Медный всадник», 2018. — С. 4–6.
11. Голованова А. В. Атрибуция мраморных пьедесталов Исаакиевского собора / А. В. Голованова // Кафедра : Исаакиевский собор — последний памятник классицизма в России и Европе : [материалы межд. науч.-прак. конф.] : сб. науч. ст. / Сост. Э. А. Филиппова. — Санкт-Петербург : Политехника-Принт, 2019. — Вып. XXI. — С. 74–83.
12. Голованова А. В. Храм Воскресения Христова в контексте исторических событий 1907–1941 гг. / А. В. Голованова // Кафедра : Спас на Крови — памятник русского монументального искусства конца XIX — начала XX века и его создатель Альфред Александрович Парланд (1842–1919) : [материалы межд. науч.-практ. конф] : сб. науч. ст. / Сост. Э. А. Филиппова. — Санкт-Петербург : Политехника сервис, 2019. Вып. XXIV. — С. 32–65.

Голованова Анна Викторовна
«ИСТОРИЯ ИСААКИЕВСКОГО СОБОРА
КАК ОТРАЖЕНИЕ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА»

Формат А5, Усл. печ. л. 1

Цифровая печать. Тираж 100 экз.

Подписано в печать 15.11.2019. Заказ № М 2019-90439

ИП Новикова Г. Л. ИНН 781416092420
197371, Россия, г. Санкт-Петербург,
Королёва, дом 39, корпус 2, кв. 142

Отпечатано в КЦ «Адмиралтейский»
Россия, г. Санкт-Петербург,
ул. Малая Морская, д.8
тел: 702-70-70